



unesco

Instituto Internacional para
la Educación Superior en
América Latina y el Caribe

Dossier



ess

Vol. 37 Nro.1 (2025)

• Educación
• Superior y
• Sociedad
•
•
•
•

**“Género e interseccionalidad
en la universidad:
desigualdades, políticas y
transformaciones”**

Editoras invitadas:

Blanca Inguanzo Arias

Josefina Guzmán Acuña

Daniele Vieira do Nascimento



Género e interseccionalidad en la universidad: desigualdades, políticas y transformaciones

Gender and intersectionality at university: Inequalities, policies and transformations

Blanca Inguanzo Arias¹ @  Josefina Guzmán Acuña² @ 

Daniele Maria Vieira do Nascimento³ @ 

¹ Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México.

² Universidad Autónoma de Tamaulipas, Victoria, Tamaulipas, México.

³ Universidade Federal de Pernambuco, Recife, Pernambuco, Brasil.

La universidad, como espacio de producción de conocimiento y de reproducción —o transformación— de estructuras sociales, no es ajena a las desigualdades que atraviesan nuestras sociedades. Este dossier temático propone una mirada crítica sobre las formas en que el género y otras dimensiones —como la clase, la raza, la discapacidad, la sexualidad, entre otras— se entrecruzan para configurar experiencias desiguales dentro del ámbito universitario (Crenshaw, 1991; Yuval-Davis, 2006). Desde una perspectiva interseccional, se analizan no solo las desigualdades que persisten, sino también las políticas, resistencias

The university, as a space for the production of knowledge and the reproduction—or transformation—of social structures, is not exempt from the inequalities that permeate contemporary societies. This thematic dossier proposes a critical examination of how gender and other intersectional dimensions, such as class, race, and disability, intersect to produce unequal experiences within the university environment (Crenshaw, 1991; Yuval-Davis, 2006). From an intersectional perspective, this dossier analyses not only the inequalities that persist, but also the policies, forms of resistance, and transformative initi-

y apuestas transformadoras que buscan construir una universidad más justa, inclusiva y equitativa.

A partir de investigaciones desarrolladas en América Latina y Europa, los artículos aquí reunidos exploran, desde distintas aproximaciones metodológicas y disciplinarias, las intersecciones entre género, cuidado, trayectorias académicas, liderazgo, violencias estructurales y disputas epistemológicas dentro del espacio universitario. En esta línea, autoras como Bonder (2022), Ribeiro (2016) y Fraser (2008) han subrayado que alcanzar la equidad en el ámbito universitario no se limita a incorporar más mujeres a estructuras previamente jerarquizadas, sino que exige reconfigurar profundamente los modos en que se organiza el saber, el poder institucional y los cuidados.

Los trabajos reunidos dialogan con una variedad de marcos teóricos que conciben la educación superior como un bien público colectivo (Morgade, 2020), y con críticas feministas al androcentrismo epistémico (Harding, 1991; Lugones, 2008). Estas aproximaciones incorporan también metodologías sensibles e integradas que permiten leer las trayectorias académicas desde una perspectiva situada y relacional (Jovchelovitch, 2019). En este contexto, se abordan problemáticas como la distribución desigual del

ativos that aim to build a more just, inclusive, and equitable university.

Based on research developed by scholars in Latin America and Europe, the articles gathered in this dossier explore, from diverse methodological and disciplinary approaches, the intersections between gender, care, academic trajectories, leadership, structural violence, and epistemological disputes within the university context. In this regard, authors such as Bonder (2022), Ribeiro (2016), and Fraser (2008) have emphasized that achieving equity in the university environment is not merely about incorporating more women into pre-existing hierarchical structures. Rather, it requires a profound reconfiguration of how knowledge, institutional power, and care are organized.

The collected papers engage with a variety of theoretical frameworks that conceptualize higher education as a collective public good (Morgade, 2020), alongside feminist critiques of epistemic androcentrism (Harding, 1991; Lugones, 2008). They also incorporate sensitive and integrative methodologies that enable an analysis of academic trajectories from a situated and relational perspective (Jovchelovitch, 2019). Within this framework, the articles address issues such as the unequal distribution of time and unpaid labor, symbolic

tiempo y el trabajo no remunerado, la violencia simbólica e institucional, las barreras al liderazgo femenino, y la falta de reconocimiento del cuidado como dimensión estructurante de la vida académica.

De esta manera, el dossier contribuye a visibilizar las tensiones que atraviesan a las universidades contemporáneas, entendidas como espacios en disputa (Motta, 2013), atravesados por dinámicas simultáneas de exclusión e inclusión, reproducción y transformación. La propuesta epistémica y política que sostienen estos artículos apunta a reimaginar la institución universitaria desde un paradigma de justicia de género, justicia epistémica (Fricker, 2007) y cuidado colectivo (Tronto, 1993; Pérez Orozco, 2014), avanzando hacia una universidad transformadora, plural y habitada por todas las voces históricamente silenciadas.

En tal sentido, los artículos que se presentan en este dossier abordan las desigualdades a las que se enfrentan las mujeres como resultado de las labores de cuidado no remuneradas que se realizan, las cuales se suman a la labor académica y de investigación. Asimismo, se incluyen análisis de casos sobre iniciativas y transformaciones institucionales que han resultado en una mejora en las condiciones laborales y promoción de la equidad en las distintas áreas y programas institucionales,

and institutional violence, barriers to female leadership, and the lack of recognition of care as a structuring dimension of academic life.

In this way, the dossier contributes to making visible the tensions that traverse contemporary universities, understood as contested spaces (Motta, 2013), shaped by simultaneous dynamics of exclusion and inclusion, reproduction, and transformation. The epistemic and political proposal advanced by these articles seeks to reimagine the university institution through a paradigm of gender justice, epistemic justice (Fricker, 2007), and collective care (Tronto, 1993; Pérez Orozco, 2014), advancing toward a transformative, plural university, one that is also inhabited by all the voices historically silenced.

In this sense, the articles presented in this dossier address the inequalities faced by women as a result of their unpaid care responsibilities, which compound their academic and research duties. The contributions also include case studies on institutional initiatives and transformations that have improved working conditions and promoted equity across different programs and areas. These studies draw on personal narratives and the analysis of institutional data and indicators to identify the elements necessary for achieving *sustainable in-*

abordando experiencias personales y haciendo un análisis de indicadores e información institucional que aporta a identificar qué elementos hacen falta a fin de lograr una *inclusión sostenible*—más allá de esfuerzos aislados cuya duración es limitada— visibilizando además la complejidad de los desafíos de género en la universidad contemporánea.

Ejemplo de lo anterior es el artículo *“Combinar empleo y labores domésticas, ¿relación asimétrica de género y escolaridad?”*, elaborado por Iván Alejandro Salas Durazo y Edith Rivas Sepúlveda, en el cual se analiza el uso del tiempo como una categoría central para comprender las desigualdades estructurales de género en México. A partir de los datos de la ENUT (Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo) 2019 y el trabajo de Jelin (2010) y Hochschild (1989), explora cómo la escolaridad influye en la carga de trabajo no remunerado de hombres y mujeres, y refleja la organización social y el cuidado.

Por otro lado, Ivonne Buitrago Gutiérrez, Soledad De La Cruz Hernández, Francisco J. Moreno Cabrera, Gloria L. Quiroz Hernández y Juan C. Correa abordan en su artículo *“Recursos asociados a la permanencia académica de estudiantes-maternas durante el COVID-19 en una institución de formación para el trabajo en Colombia”*, y desde la

clusion, beyond isolated efforts with limited scope, while highlighting the complexity of gender challenges in contemporary universities.

An illustration of this can be found in the article *“Combinar empleo y labores domésticas, ¿relación asimétrica de género y escolaridad?”* by Iván Alejandro Salas Durazo and Edith Rivas Sepúlveda, which employs time as a central analytical category to examine structural gender inequalities in Mexico. Drawing on data from the 2019 ENUT (Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo) and the work of Jelin (2010) and Hochschild (1989), the article examines how educational attainment influences the distribution of unpaid labor between men and women and reflects the broader social organization of care

Ivonne Buitrago Gutiérrez, Soledad De La Cruz Hernández, Francisco J. Moreno Cabrera, Gloria L. Quiroz Hernández, and Juan C. Correa, in the article *“Recursos asociados a la permanencia académica de estudiantes-maternas durante el COVID-19 en una institución de formación para el trabajo en Colombia”*, apply Antonovsky's (1996) salutogenic model to identify factors that enabled mother-students to persist in their studies during the pandemic. Employing methodologies such as LEGO® Education and focus groups, their work

perspectiva salutogénica de Antonovsky (1996), los factores que permitieron a madres estudiantes continuar sus estudios durante la pandemia. Para ello, el uso de metodologías como LEGO® Education y grupos focales les permitió una lectura sensible del entorno académico como espacio que puede tanto reforzar como mitigar desigualdades.

Retomando el tema de labores de cuidado, Alma Vanessa Arvizu Reynaga aborda la ausencia de políticas universitarias efectivas que atiendan las necesidades de quienes maternan o paternan durante la formación académica, especialmente en el caso de las primeras infancias. En su artículo *"Parentalidades y cuidados de primeras infancias en universidades mexicanas"* propone una mayor articulación entre las distintas iniciativas institucionales y la agenda del cuidado como derecho.

En el artículo *"¿Quién cuida a quienes cuidan? El rol de las universidades en la construcción de una nueva lógica de cuidados"*, Patricia Jazmín Meza Navarro analiza cómo el trabajo de cuidados impacta negativamente en la participación académica de estudiantes de maestría — especialmente mujeres — como resultado de los estereotipos de género. Señala la falta de apoyo institucional y propone políticas que reconozcan el cuidado como parte del derecho a una educación equitativa.

Respecto a los análisis institucio-

offers a nuanced reading of the academic environment as a space that can both reproduce and mitigate inequalities.

Continuing with the theme of caregiving, Alma Vanessa Arvizu Reynaga examines the absence of effective university policies for student-parents, particularly during early childhood, in her article *"Parentalidades y cuidados de primeras infancias en universidades mexicanas"*. She calls for greater articulation among institutional initiatives and positions care as a fundamental right.

In the article *"¿Quién cuida a quienes cuidan? El rol de las universidades en la construcción de una nueva lógica de cuidados"*, Patricia Jazmín Meza Navarro explores how caregiving responsibilities negatively impact the academic participation of master's students, especially women —as a result of gender stereotypes. She points out the lack of institutional support and advocates for policies that recognise caregiving as part of the right to equitable education.

In terms of institutional analysis, Daiana Anahí Bustos and Viviana Macchiarola, in their article *"Aproximaciones en clave interseccional a las trayectorias educativas en la universidad pública"*, offer an intersectional analysis of educational trajectories at the Universidad Nacional de Río

nales, Daiana Anahí Bustos y Viviana Macchiarola, en el artículo titulado *"Aproximaciones en clave interseccional a las trayectorias educativas en la universidad pública"*, ofrecen una mirada interseccional de las trayectorias educativas en la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), incorporando variables estructurales e institucionales que inciden en la continuidad o desafiliación de estudiantes. El texto dialoga con nociones de justicia epistémica y el derecho a una educación situada y transformadora.

Por su parte, en el texto *"Violencias persistentes: La educación superior y la violencia contra las mujeres"*, cuyo autor es Luis Fernando González Pescador, se retoman desde un enfoque documental e interseccional las formas persistentes de violencia contra las mujeres en la educación superior. Apoyado en Bourdieu (1998) y Medina (2013), el autor visibiliza tensiones entre acceso, permanencia y condiciones de seguridad.

Del mismo modo, y abordando los estudios feministas y de género desde una perspectiva interseccional, el artículo *"A mulher com deficiência no contexto da educação superior: uma análise de documentos normativos e orientadores"*, de Andreza Vidal Bezerra y Rita de Cássia Barbosa Paiva Magalhães, analiza las barreras que enfrentan las mujeres con discapacidad en

Cuarto (UNRC), incorporating structural and institutional factors that affect student retention and disengagement. Their article draws on notions of epistemic justice and the right to situated and transformative education.

The article *"Violencias persistentes: La educación superior y la violencia contra las mujeres"*, by Luis Fernando González Pescador, adopts a documentary and intersectional approach to explore persistent forms of violence against women in higher education. Drawing on Bourdieu (1998) and Medina (2013), the author examines the tensions between access, persistence, and the right to safety.

Similarly, engaging with feminist and gender studies from an intersectional lens, the article *"A mulher com deficiência no contexto da educação superior: uma análise de documentos normativos e orientadores"*, by Andreza Vidal Bezerra and Rita de Cássia Barbosa Paiva Magalhães analyzes the barriers faced by women with disabilities in higher education. Through an examination of normative and guiding documents, the article underscores how ableism, sexism, and racism intersect to shape access, retention, and participation. The findings stress the importance of understanding disability as part of a complex and multifaceted identity.

la educación superior. Se examinan documentos normativos sobre inclusión y accesibilidad, destacando cómo distintas formas de opresión (como el capacitismo, el sexismo y el racismo) se entrecruzan y afectan el acceso, la permanencia y la participación de estas estudiantes. Los resultados subrayan la importancia creciente de la interseccionalidad para comprender la discapacidad como parte de una identidad múltiple y compleja.

En la misma línea, Maria Eduarda de Souza y Luana Renostro Heinen presentan "*Assédio moral e sexual nas universidades brasileiras: dados de responsabilização em dez anos (2014-2024)*", un mapeo sobre los procesos administrativos por acoso en universidades federales de Brasil. Este artículo propone que la clave para una prevención efectiva es contar con datos institucionales que den cuenta de la relevancia y necesidad de iniciativas específicas y estrategias para que sean sostenibles.

Por otro lado, sobre la educación doctoral, Johanna Solange Godoy Cerda, quien es autora del artículo "*Equidad y género como agentes de innovación y fortalecimiento de programas de doctorado en educación*", destaca las desigualdades a las que se enfrentan las estudiantes de doctorado en Chile. Propone la transversalización de la equidad como condición para fortalecer la calidad y la innovación académica.

In the same line, Maria Eduarda de Souza and Luana Renostro Heinen present "*Assédio moral e sexual nas universidades brasileiras: dados de responsabilização em dez anos (2014–2024)*", a mapping of administrative harassment cases in Brazilian federal universities. The article argues that sustainable prevention strategies require institutional data that reflect the scope and seriousness of the problem.

Turning to doctoral education, Johanna Solange Godoy Cerda, in her article "*Equity and gender as agents of innovation and strengthening of doctoral programs in education*", highlights the inequalities experienced by women doctoral students in Chile. She advocates for the mainstreaming of equity as a core element for enhancing academic quality and innovation.

On a similar topic, "*Violencia de género en la universidad: el reto urgente de transformarse desde dentro*", by Teresa de Jesús Guzmán Acuña, Josefina Guzmán Acuña, and Blanca Inguanzo Arias, calls for a profound transformation of institutional cultures in response to gender violence. The authors critique normative inaction and propose feminist and inclusive pedagogies as pathways for change.

Finally, in "*Alma Mater, Nourishing Mother? Women's Longing and Belong-*

Sobre este tema, en *“Violencia de género en la universidad: el reto urgente de transformarse desde adentro”*, Teresa de Jesús Guzmán Acuña, Josefina Guzmán Acuña y Blanca Inguanzo Arias apuestan por una transformación profunda de la cultura institucional frente a las violencias de género, cuestionando el simulacro normativo y proponiendo pedagogías feministas e inclusivas.

Para lograr lo anterior, como sostiene Anna Maria Zühlke O'Connor Del Fiorentino en *“Alma Mater, Nourishing Mother? Women's Longing and Belonging in Public Universities in Brazil and England”*, es primordial analizar las experiencias de las mujeres. En el caso del estudio que presenta, se enfoca en mujeres de primera generación en Unicamp (Brasil) y Cambridge (Reino Unido), abordando la pertenencia simbólica y emocional como dimensión central para imaginar una universidad verdaderamente incluyente.

En conjunto, los artículos de este dossier ofrecen un panorama crítico, plural y comprometido sobre los desafíos que enfrenta la universidad en su transformación hacia un espacio más justo, habitable y plural. Al articular dimensiones estructurales, políticas e íntimas, estos trabajos iluminan las tensiones que configuran el presente universitario y trazan posibles rutas para dismantelar las desigualdades históricas que lo atraviesan.

ing in Public Universities in Brazil and England”, Anna Maria Zühlke O'Connor Del Fiorentino underscores the importance of analysing women's experiences of symbolic and emotional belonging. Focusing on first-generation women at Unicamp (Brazil) and Cambridge (UK), she highlights the need to rethink inclusion not only in structural terms but also in affective and symbolic dimensions.

Taken together, the articles in this dossier provide a critical, plural, and committed overview of the challenges faced by universities as they move toward becoming more just, inclusive, and livable spaces. By articulating structural, political, and social dimensions, these contributions illuminate the tensions shaping the university today and outline possible pathways to dismantle historical inequalities.

In a context where inclusion policies are often reduced to numerical indicators or procedural protocols, this dossier invites us to understand university equity as a collective task - one that demands structural, epistemological, and affective transformation. Care, gender justice, and recognition of diversity must no longer be peripheral but become foundational pillars of academic life.

Ultimately, this represents a political commitment to a transformative

Frente a un contexto en el que las políticas de inclusión suelen limitarse a indicadores numéricos o protocolos formales, este dossier invita a pensar la equidad universitaria como una tarea colectiva, que requiere de reformas estructurales, epistemológicas y afectivas. El cuidado, la justicia de género y el reconocimiento de la diversidad deben dejar de ser dimensiones periféricas y convertirse en ejes que estructuren la vida académica.

Esta es, en última instancia, una apuesta política por una universidad transformadora, que no solo incorpore voces antes excluidas, sino que se deje interpelar por ellas. Una universidad que no teme habitar la complejidad y se atreva a imaginar nuevas formas de pensar, de enseñar y de convivir.

En suma, los aportes reunidos en este dossier no solo analizan las múltiples aristas de la desigualdad universitaria, sino que también ensayan horizontes de posibilidad para repensar la institución desde una ética del compromiso, la pluralidad y el cuidado. Reconocer la universidad como un territorio en disputa implica también imaginarla como un espacio en constante construcción, abierto a la crítica, a la escucha y a la transformación. Que este esfuerzo colectivo inspire futuras investigaciones, intervenciones y políticas que hagan de la equidad no un ideal abstracto, sino una práctica cotidiana y sostenida.

university, one that not only incorporates historically excluded voices but also allows itself to be challenged and reshaped by them. A university that dares to inhabit complexity and imagines new ways of thinking, teaching, and coexisting.

In summary, the contributions gathered in this dossier not only analyze the multiple edges of university inequality but also rehearse horizons of possibility to rethink the institution from an ethic of commitment, plurality, and care. Recognizing the university as a disputed territory also implies imagining it as a space in constant construction, open to criticism, listening, and transformation. May this collective effort inspire future research, interventions, and policies that make equity not an abstract ideal, but a daily and sustained practice.

REFERENCIAS REFERENCES

- Bonder, G. (2022). *La institucionalización del enfoque de igualdad de género en universidades de América Latina: experiencias, reflexiones y contribuciones para el futuro de la educación superior*. FLACSO - UNESCO. <https://h7.cl/1iCqu>
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241–1299. <https://doi.org/10.2307/1229039>
- Morgade, G. (2020). La pandemia y el trabajo de las mujeres en foco: acerca del «cuidado» como categoría y eje de las políticas. En I. Dussel, P. Ferrante y D. Pulfer (Comps.). *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (53-62). UNICE. <https://tinyurl.com/pensarlaeduc>
- Fraser, N. (2008). *Escalas de justicia*. Herder.
- Fricker, M. (2007). Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198237907.001.0001>
- Harding, S. (1991). *Whose Science? Whose Knowledge?: Thinking from Women's Lives*. Cornell University Press. <https://tinyurl.com/cornell45>
- Jovchelovitch, S. (2019). *Knowledge in Context: Representations, Community and Culture*. Routledge.
- Lugones, M. (2008). *Colonialidad y género*. Tabula Rasa, 9, 73–101. <https://tinyurl.com/lugonespdf>
- Motta, S.C. (2013). Teaching Global and Social Justice as Transgressive Spaces of Possibility. *Antipode*, 45, 80-100. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2012.00995.x>
- Pender, N. J. (1996). *Health Promotion in Nursing Practice*. Appleton & Lange.
- Ribeiro, D. (2016). *Quem tem medo do feminismo negro?* Companhia das Letras. <https://tinyurl.com/Ribeiropdf>
- Tronto, J. (1993). *Moral Boundaries: A Political Argument for an Ethic of Care*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003070672>
- Yuval-Davis, N. (2006). Intersectionality and Feminist Politics. *European Journal of Women's Studies*, 13(3), 193–209. <https://doi.org/10.1177/1350506806065752>