



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

IESALC



Instituto Internacional para
la Educación Superior
en América Latina y el Caribe

• EDICIÓN •
ANIVERSARIA

30
AÑOS

ess

Educación Superior y Sociedad

Número especial
Vol. 33 Nro. 1 (2021)

33

**Tres décadas de investigación
en educación superior
en América Latina y el Caribe:
pasado, presente y futuro**

Contenido

Prólogo Francesc Pedró	9
Editorial Norberto Fernández Lamarra	12
Antecedentes José Antonio Quinteiro	18
1. La universidad pública en América Latina. Ensayo en celebración del treinta aniversario de la Revista Educación Superior y Sociedad (UNESCO-IESALC) Carlos Alberto Torres	21
2. Calidad, Internacionalización y Reconocimiento de Derechos en la Agenda de la Investigación sobre la Educación Superior. Una Mirada desde las Conferencias Regionales Estela Miranda y Francisco Tamarit	57
3. Equidad en la educación superior latinoamericana: dimensiones e indicadores Ana García Fanelli y Cecilia Adrogué	85
4. Las luchas de los pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina en la educación superior Gloria Mancinelli	115
5. La evolución de la planificación educativa en el contexto de América Latina Marco Aurelio Navarro Leal	137
6. Educación superior, ciencia y tecnología: ¿información comparable? Mario Albornoz y Rodolfo Barrere	156
7. El pensamiento universitario de Pedro Krotsch: de ayer a hoy Daniela Atairo y Antonio Camou	178

Contenido

- 8.** La docencia en el nivel superior en las tres últimas décadas en México **209**
Mario Rueda Beltrán y Alejandro Canales
- 9.** La construcción del campo de investigación sobre educación superior en Uruguay: desafíos políticos e investigación **235**
Enrique Martínez Larrechea y Adriana Chiancone
- 10.** Caminos y batallas para la equidad en la educación superior mexicana: veinte años de políticas y un desafío latente **262**
Angélica Buendía Espinosa
- 11.** Investigaciones y políticas sobre equidad, diversidad y vulnerabilidad, 1990-2020: preocupaciones constantes, estrategias distintas **296**
Sylvie Andree Didou Aupetit
- 12.** Calidad e innovación en la educación superior. Tres décadas de investigación universitaria **324**
Elia Marúm Espinosa
- 13.** Internacionalização da educação superior no Brasil e desafios no contexto do sul global **361**
Marilia Morosini
- 14.** Avaliação da educação superior e internacionalização de políticas públicas **384**
Rosane Carneiro Sarturi, Mônica de Souza Trevisan, Antônio Carlos Minussi Righes y Viviane Martins Vital Ferraz
- 15.** Los desafíos universitarios y la reforma de la Ley de Educación Superior Argentina **409**
Ernesto Villanueva, Julián Dércoli y Aritz Recalde

1. La universidad pública en América Latina.

Ensayo en celebración del treinta aniversario de la Revista Educación Superior y Sociedad (UNESCO-IESALC)

Carlos Alberto Torres

RESUMEN

Este ensayo es una memoria histórica y una invitación a la utopía. Se enfoca en la universidad pública en América Latina bajo el precepto que toda universidad pública es por definición una institución responsable y comprometida con el florecimiento del bien común mediante el ejercicio en su docencia, investigación, extensión y sus múltiples servicios orientados por su rol cívico y compromiso en la educación del ciudadano. Si bien muchas universidades privadas podrían y deberían comprometerse con el bien común de la sociedad en su conjunto, no siempre es así. Este ensayo busca a su vez promover una postura optimista frente al futuro de la universidad pública y sus posibles contribuciones al bien común. La universidad pública floreció desde la segunda mitad del siglo pasado luego de la reforma universitaria en Córdoba con la expansión de las matriculas educativas y un incremento del financiamiento presupuestal, que si bien podría haber sido más generoso, abrió nuevas líneas de gestión, docencia e investigación universitaria, así como muchas nuevas universidades públicas en áreas no tradicionales de los países de la región. La universidad pública sobrevivió las tormentosas épocas del nuevo autoritarismo especialmente en el cono sur y la experiencia del neoliberalismo en sus distintas manifestaciones. Hoy las universidades públicas continúan siendo una institución central en la constitución de la democracia y la ciudadanía. Considerando su autonomía y autarquía, se pueden constituir en una esfera pública de deliberación que no es controlada por el mercado ni por el estado. En este espíritu, este texto sintetiza algunas de las grandes contribuciones teóricas desarrolladas en el continente, en ocasiones íntimamente vinculadas a las universidades, así como algunos de

los dilemas que dichas instituciones confrontan en las dos primeras décadas del nuevo siglo. Frente a los desafíos del momento, los universitarios deberían considerar la urgencia de cultivar las simientes de intelectuales públicos para la defensa del bien común y la construcción de nuevas utopías posibles.

Palabras clave: universidades; teorías; neoliberalismo; discursos dominantes; intelectuales públicos; utopías y el papel de las universidades.

1. The public university in Latin America.

Essay in celebration of the thirtieth anniversary of the Revista Educación Superior y Sociedad (UNESCO-IESALC)

Carlos Alberto Torres

ABSTRACT

This essay is a historical memory and an invitation to utopia. It focuses on the public university in Latin America under the precept that every public university is by definition a responsible institution committed to the flourishing of the common good through the exercise of its teaching, research, extension and its multiple services oriented by its civic role and commitment to the education of citizens. While many private universities could and should be committed to the common good of society as a whole, this is not always the case. This essay seeks in turn to promote an optimistic stance toward the future of the public university and its potential contributions to the common good. The public university flourished since the second half of the last century after the university reform in Cordoba with the expansion of educational enrollments and an increase in budgetary funding, which, although it could have been more generous, opened new lines of university management, teaching and research, as well as many new public universities in non-traditional areas of the countries of the region. The public university survived the stormy times of the new authoritarianism, especially in the Southern Cone, and the experience of neoliberalism in its different manifestations. Today, public universities continue to be a central institution in the constitution of democracy and citizenship. Considering their autonomy and autarchy, they can constitute a public sphere of deliberation that is not controlled by the market or the state. In this spirit, this text synthesizes some of the major theoretical contributions developed in the continent, sometimes intimately linked to universities, as well as some of the dilemmas that these institutions face in the first two decades of the new century. Faced with the challenges

of the moment, universities should consider the urgency of cultivating the seeds of public intellectuals for the defense of the common good and the construction of new possible utopias.

Keywords: universities; theories; neoliberalism; dominant discourses; public intellectuals; utopias and the role of universities.

1. A Universidade pública na América Latina.

Ensaio em comemoração ao trigésimo aniversário da Revista Educación Superior y Sociedad (UNESCO-IESALC)

Carlos Alberto Torres

RESUMO

Este ensaio é uma memória histórica e um convite à utopia. Ele se concentra na universidade pública da América Latina sob o preceito de que toda universidade pública é por definição uma instituição responsável comprometida com o florescimento do bem comum através do exercício de seu ensino, pesquisa, extensão e seus múltiplos serviços orientados pelo seu papel cívico e compromisso com a educação dos cidadãos. Enquanto muitas universidades privadas poderiam e deveriam estar comprometidas com o bem comum da sociedade como um todo, este nem sempre é o caso. Este ensaio procura, por sua vez, promover uma postura otimista em relação ao futuro da universidade pública e suas potenciais contribuições para o bem comum. A universidade pública floresceu desde a segunda metade do século passado, após a reforma universitária em Córdoba, com a expansão das matrículas educacionais e um aumento do financiamento orçamentário, que, embora pudesse ter sido mais generoso, abriu novas linhas de gestão universitária, ensino e pesquisa, bem como muitas novas universidades públicas em áreas não tradicionais dos países da região. A universidade pública sobreviveu aos tempos tempestuosos do novo autoritarismo, especialmente no Cone Sul, e à experiência do neoliberalismo em suas diferentes manifestações. Hoje, as universidades públicas continuam a ser uma instituição central na constituição da democracia e da cidadania. Considerando sua autonomia e autarquia, elas podem constituir uma esfera pública de deliberação que não é controlada pelo mercado ou pelo Estado. Neste espírito, este texto sintetiza algumas das principais contribuições teóricas desenvolvidas no continente, às vezes intimamente ligadas às universidades, assim como alguns dos dile-

mas que estas instituições enfrentam nas duas primeiras décadas do novo século. Diante dos desafios do momento, as universidades devem considerar a urgência de cultivar as sementes dos intelectuais públicos para a defesa do bem comum e a construção de novas utopias possíveis.

Palavras-chave: universidades; teorias; neoliberalismo; discursos dominantes; intelectuais públicos; utopias e o papel das universidades.

1. L'université publique en Amérique latine.

Essai pour la célébration du trentième anniversaire de la Revista Educación Superior y Sociedad (UNESCO-IESALC)

Carlos Alberto Torres

RESUMÉ

Cet essai est une mémoire historique et une invitation à l'utopie. Il se concentre sur l'université publique en Amérique latine sous le précepte que toute université publique est par définition une institution responsable engagée dans l'épanouissement du bien commun à travers l'exercice de son enseignement, de sa recherche, de son extension et de ses multiples services orientés par son rôle civique et son engagement dans l'éducation des citoyens. Alors que de nombreuses universités privées pourraient et devraient s'engager pour le bien commun de la société dans son ensemble, ce n'est pas toujours le cas. Cet essai cherche à son tour à promouvoir une position optimiste quant à l'avenir de l'université publique et à ses contributions potentielles au bien commun. L'université publique a prospéré depuis la seconde moitié du siècle dernier, après la réforme universitaire de Cordoue, avec l'augmentation des inscriptions dans les établissements d'enseignement et l'accroissement du financement budgétaire, qui, bien qu'il aurait pu être plus généreux, a ouvert de nouvelles lignes de gestion, d'enseignement et de recherche universitaires, ainsi que de nombreuses nouvelles universités publiques dans des domaines non traditionnels des pays de la région. L'université publique a survécu aux temps orageux du nouvel autoritarisme, en particulier dans le Cône Sud, et à l'expérience du néolibéralisme dans ses différentes manifestations. Aujourd'hui, les universités publiques continuent à être une institution centrale dans la constitution de la démocratie et de la citoyenneté. Compte tenu de leur autonomie et de leur autarcie, elles peuvent constituer une sphère publique de délibération qui n'est pas contrôlée par le marché ou l'État. Dans cet esprit, ce texte synthétise certaines des

contributions théoriques majeures développées sur le continent, parfois intimement liées aux universités, ainsi que certains des dilemmes auxquels ces institutions sont confrontées dans les deux premières décennies du nouveau siècle. Face aux défis du moment, les universités doivent considérer l'urgence de cultiver les graines d'intellectuels publics pour la défense du bien commun et la construction de nouvelles utopies possibles.

Mots-clés: universités; théories; néolibéralisme; discours dominants; intellectuels publics; utopies et rôle des universités.

1. Universidades en perspectiva histórica: breve excursus

El establecimiento de la Universidad de Bologna en 1088 marca el comienzo de la universidad medieval europea. La universidad moderna, sin embargo, emerge en los siglos XVIII y XIX en países europeos como Inglaterra, Prusia (dominando lo que hoy es Alemania) y Francia. Aunque estos modelos de universidad profesan diferentes orientaciones, tienen un linaje común en el canon occidental. Este linaje incluye el modelo inglés, ejemplificado en la propuesta del Cardenal Newman y su promoción de las artes liberales, en el modelo von Humbolt representando la universidad de investigación científica, y el modelo de la universidad napoleónica francesa, creado como un modelo de ingeniería social para sustentar la administración y el entrenamiento de los servidores públicos estatales. Estas tradiciones, especialmente la de von Humbolt, impactaron la creación de la universidad pragmática americana (Peters & Barnett, 2018).

En América Latina la experiencia universitaria fue distinta, vinculada a las dos tradiciones colonialistas, la española y la portuguesa. La colonización española creó universidades casi inmediatamente siguiendo la colonización y el asentamiento en las nuevas colonias denominadas las Indias Occidentales. Por ejemplo, la Universidad de Santo Tomás de Aquino fue creada en la República Dominicana en 1538; la Real y Pontificia Universidad de San Marcos fue aprobada en Lima, Perú en 1551; la Pontificia Universidad de México fue creada en 1551 y convertida en la UNAM en 1910; la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, fue creada en 1613.

La colonización portuguesa demoró la instalación de un sistema de educación superior hasta los albores del siglo XX. La Escuela Politécnica de Real Academia de Artilharia, Fortificação e Desenho fue fundada en 1792 y fue la base para la organización de la más grande universidad brasilera, la Universidad Federal de Rio de Janeiro, fundada en 1920.

Entre el siglo XVI y el siglo XIX no hubo cambios radicales en la educación superior en los países de habla española y portuguesa en la región, hasta la experiencia de la emblemática Reforma Universitaria de Córdoba, Argentina, en 1918⁽¹⁾, lanzando un proyecto moderno y democrático en América Latina, impactando la región (Teodoro, 2019, 2021; Aguiar Pereira, 2019; Villanueva, 2019).

La Reforma Universitaria de Córdoba en 1918 creó un quinto sub-tipo de universidad, que enfatiza la naturaleza pública y gratuita de la educación universitaria, la autonomía gradual de la universidad vis-à-vis el estado y los mercados, constituye, con sus contradicciones y limitaciones, un embrión del modelo propuesto por Habermas y otros pensadores, de una esfera pública de deliberación y acción democrática (Habermas, 1971; 1998). Junto con esto, la universidad latinoamericana abogó por la autarquía financiera y el gobierno institucional consistiendo en la participación del profesorado y los alumnos. Con el correr del tiempo, cuando el remanente de profesionales formados bajo el estado conservador dejó de tener importancia, se incorporan al gobierno tripartito los graduados de la misma universidad. Por ejemplo, el gobierno de la Universidad de Buenos Aires está constituido por el Rector y el Consejo Superior. El Consejo Superior está integrado por el Rector, los decanos de las trece facultades y cinco representantes por cada uno de los claustros: profesores, graduados y estudiantes.

Lo que marca a fuego a la Universidad de la Reforma, no es sólo el tema de la autonomía y la autarquía, sino el activismo político y la participación de las universidades en debatir los grandes temas nacionales e internacionales, especialmente el modelo de desarrollo nacional. Uno podría pensar que el argumento de UNESCO de repensar la educación hacia un bien común global (UNESCO, 2015) tiene simientes en muchas de las experiencias de las universidades públicas en el continente y distintas partes del mundo.

La ideología reformista de Córdoba tuvo mucha repercusión en la región. Sus lineamientos ideológicos contribuyeron a la creación de partidos políticos en la región como el APRA en Perú, y plantó las semillas de la tradición del activismo estudiantil, que todavía existe en las universidades latinoameri-

⁽¹⁾ Para ampliar ver: <https://revistaspesquisa.fapesp.br/en/2019/02/25/one-hundred-years-of-reform-in-cordoba> y <https://www.inter.study/latin-america-protagonist-of-the-university-reform-of-1918-celebrates-100-years/>

canas hoy, comparable con los levantamientos estudiantiles en Francia y las reformas postuladas en el mayo francés de 1968, o como hemos visto recientemente en las manifestaciones populares en Chile. Incluso algunos de estos movimientos estudiantiles del pasado siglo se asociaron con estrategias más radicales como grupos vinculados con la táctica de lucha guerrillera, que fue brutalmente reprimida, por ejemplo, por el nuevo autoritarismo que emergió en el cono sur en los sesenta y setenta.

Al mismo tiempo, en los años sesenta y abrevando de maneras distintas en las tradiciones del periodismo crítico y la enseñanza universitaria, nace el famoso Boom Literario Latinoamericano (*Latin American Literary Boom*) que permitió la diseminación global de autores como Julio Cortázar, Carlos Fuentes, Mario Vargas Llosa y Gabriel García Márquez, ara citar algunos de los más representativos de un modelo narrativo que articuló, como pocos, las tensiones y quizá fusiones analécticas entre lo que es concebido como ficción y lo que se conoce como realidad en el mundo contemporáneo.

Novelas com *Rayuela* de Cortázar, *El Jardín de al Lado* de José Donoso, *Cien Años de Soledad* de Gabriel García Márquez, *Paraíso* de José Lezama Lima, *Terra Nostra* de Carlos Fuentes, *Hijo del Hombre* de Augusto Roa Bastos, *La Guerra del Fin del Mundo*, de Mario Vargas Llosa, *Gabriela, Clavo y Canela*, de Jorge Amado, y *Tres Tristes Tigres* de Guillermo Cabrera Infante, son testimonio de este impacto mundial de la literatura latinoamericana.

Finalmente cabe señalar que en la segunda parte del siglo XX, el conocimiento que emerge de universidades, instituciones internacionales localizadas en la región, y centros de pensamiento, conectado con movimientos sociales e intelectuales, avanzaron un conjunto de teorías que impactaron el mundo de las ciencias sociales, la literatura y también las epistemologías afectando el entendimiento del mundo en proceso de globalización, así como sus políticas y modelos de desarrollo.

2. Teorías críticas latinoamericanas que impactaron el mundo entero, especialmente las universidades del capitalismo avanzado

Dos de las tareas más significativas de la universidad es la investigación y la docencia. En este complejo entramado simbólico, hay tres elementos

que definen la construcción del conocimiento. Siguiendo a Habermas (1971) podríamos definirlos como los intereses guías del conocimiento. Es decir, se trata de tres tipos diferentes de conocimiento, consistiendo primero en el conocimiento empírico y analítico, una forma de conocimiento que es lógicamente comparable con el modelo explicatorio (causal, predictivo) de las ciencias naturales. Un segundo interés guía del conocimiento es el interés histórico y hermeneúutico que sitúa a las ciencias sociales en un plano diferente que las ciencias naturales. El tercer tipo de interés de conocimiento es el conocimiento crítico y emancipatorio. Dentro de esta clasificación, debemos resaltar tres maneras o modelos diferenciados de llevar adelante la práctica científica en cada una de estos intereses guías de conocimiento: las meta-teorías, las teorías, y la investigación empírica. Dado el limitado espacio de un artículo como este, en esta sección voy a discutir y sintetizar algunas de las grandes teorías que surgieron de América Latina, muy vinculadas a la labor llevada a cabo en universidades y centros de pensamiento de la región, y que impactaron el mundo entero, especialmente las universidades del capitalismo avanzado. Mi lectura de estas teorías será necesariamente selectiva y sintética, vinculando muchas de estas a movimientos que ameritan atención e impactaron las universidades.

En esta sección, presentaré las teorías del deterioro de términos de intercambio de Raúl Prebisch (1949a), la teoría de la dependencia, elaborada por Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto (1979) que propició un debate muy amplio sobre el desarrollo de América Latina. A renglón seguido presentaré, también muy brevemente, la teoría del estado burocrático-autoritario elaborada por Guillermo O'Donnell (1982) para explicar el nuevo autoritarismo en la América Latina de los setenta. Es indispensable también hablar de las teorías revolucionarias, elaboradas a partir de la práctica del revolucionario argentino-cubano Ernesto "Che" Guevara, y el sacerdote católico colombiano Camilo Torres Restrepo. En otro plano analítico cabe discutir las contribuciones de la Filosofía de la Liberación, los movimientos de Cultura Popular y Educación Popular, y la Teología de la Liberación. Todas estas teorías constituyen experiencias del siglo XX cuyo impacto aún no ha sido suficientemente analizado en perspectiva regional y mundial.

2.1. Teoría del intercambio desigual elaborada por Raúl Prébisch

Una de las teorías que fue de enorme importancia son las teorías del Intercambio Desigual, desarrollada por Raúl Prébisch (1949, 1991a, 1991b, 1991c, 1993) quien influenció las teorías estructuralistas del desarrollo económico. Prébisch fue Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de 1950 a 1963 y Secretario General de la United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) desde 1964 a 1969.

Las teorías de Prébisch enfatizan el deterioro de los términos de intercambio, uno de los fundamentos de las teorías desarrollistas de algunos de los países en el cono sur. El trabajo de Prébisch influenció la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), creada el 19 de febrero de 1960, que fuera reemplazada por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALI) en búsqueda de un mercado común latinoamericano. Ninguna de estas dos asociaciones fueron proyectos exitosos, pero ambas estuvieron de alguna manera vinculadas a una idea de un mercado común latinoamericano, que precedió en su intento de constitución a la Unión Europea, pero sin el éxito de los europeos.

Las ideas de Prébisch no solo influenciaron a la CEPAL, de la cual fue Secretario General sino que pasó a presidir la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés), retornando a la CEPAL fines de la década de 1960 para dirigir el actual Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Posteriormente crea y dirige la Revista de la CEPAL, espacio simbólico donde desenvuelve sus análisis teóricos hasta su fallecimiento en 1986.

Prébisch ingresó a la CEPAL en 1949, poco después de la creación de esta en 1948 y desde ese momento hasta su muerte en 1986, la relación entre la institución y la persona fue muy estrecha: Prébisch se identificaba plenamente con la CEPAL y esta con las ideas suyas y de un grupo de colaboradores muy cercanos. Fue él quien redactó el documento fundacional.

El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas, que posteriormente fue conocido como el Manifiesto de la CEPAL, y que sentó las bases del enfoque centrado en las particularidades del desarrollo de los países de la periferia del sistema mundial, especializados en la producción de materias primas y alimentos (CEPAL, 2021).

Su trabajo influenció la Alianza para el Progreso y varios gobiernos desarrollistas como los del Presidente Juscelino Kubitschek de Oliveira en Brasil (1956-1961) y el Presidente Arturo Frondizi en Argentina (1958-1962). Las teorías de Prébisch influenciaron también pensadores fuera de la región como Arghiri Emmanuel, André Gunder Frank, Immanuel Wallerstein, Johan Galtung y Samir Amin (Lowe, 1980).

2.2. Teoría de la dependencia en su matriz original de Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto

El trabajo clásico de Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica* (1969) fue muy bien recibido por los estudios sobre el desarrollo económico en la región e internacionalmente. Esta teoría analiza los procesos económicos de los países menos desarrollados, basados en su posición en el sistema mundial, y por lo tanto siendo condicionados por un modelo donde existen algunos países centrales dominantes (países centrales, en inglés *the core*) y un grupo muy grande de sociedades periféricas o dependientes.

Ambos sociólogos, Fernando Henrique Cardoso del Brasil (quien luego fuera Senador y sirvió como 34º Presidente de Brasil entre 1995-2003) y Enzo Faletto de Chile, quien fuera profesor titular de la Universidad de Chile, concibieron esta teoría trabajando como consultores en el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) y la CEPAL- en inglés United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)- en Santiago, Chile.

Entre los años cincuenta y setenta, Chile se constituyó en la *Mecca* de las ciencias sociales en la región. Es importante resaltar que la confluencia de exilados latinoamericanos y académicos europeos en Chile, así como la presencia de organismos internacionales y universidades bien establecidas en un país con una vigorosa democracia liberal, facilitó la producción nacional, regional e internacional de trabajos académicos de enorme repercusión mundial. Baste con mencionar que la *Pedagogía del Oprimido* fue escrita en Chile entre los años 1967-1968. Este libro merecería un capítulo aparte en esta memoria histórica (Torres & Rhoads, 2006).

El argumento central de la teoría de la dependencia es que el desarrollo económico y político en estos estados periféricos dependen no solo de la

estructura económica dominante global sino también de los recursos locales disponibles, junto con el desenvolvimiento de las estructuras de clase locales y los movimientos sociales (Carnoy *et al.*, 1990).

Luego de su publicación en 1979 en inglés, la teoría de la dependencia resultó un best-seller mundial, siendo estudiada tanto en los países occidentales, cuanto en el bloque de la Unión Soviética, especialmente en los Centros de Estudios Latinoamericanos, así como en los Departamentos de Ciencia Política, Sociología y Relaciones Internacionales en el mundo entero. Cabe remarcar que la teoría de la dependencia contribuyó a enterrar, de una vez por todas, la teoría dominante del desarrollo económico y social, la llamada teoría de la modernización.

El libro clásico en este terreno es el de Walt Whitman Rostow, titulado *The States of Economic Growth. A Non-Communist Manifesto* (Rostow, 1960); publicado en castellano, con traducción de Rubén Pimentel, por el Fondo de Cultura Económica (1963). Rostow propone una teoría general del progreso a partir de cinco grandes etapas: etapa de la sociedad tradicional, etapa de transición (para el despegue económico), etapa de despegue económico, etapa del camino a la madurez, y etapa del consumo a escala ampliada. Dado que se trataba de una crítica al manifiesto comunista, hubo varias respuestas de todo tipo, desde la crítica Keynesiana y neo-Keynesiana hasta la crítica Marxista, especialmente el trabajo de P. A. Baran y E. J. Howbawm, *Las etapas del crecimiento económico*⁽²⁾ (Baran & Howbawm, 1961)

2.3. La teoría del estado burocrático-autoritario de Guillermo O'Donnell

La teoría del estado burocrático-autoritario elaborada por Guillermo O'Donnell (1982) postula que la emergencia e instalación de dichos regímenes está vinculado a una fase particular o crisis de la acumulación de capital encontrada en la maduración de economías dependientes pero todavía en proceso de industrialización. Esta teoría argumenta que en los sesenta la primera fase de industrialización por substitución de importaciones basada en bienes de consumo había agotado sus posibilidades de expansión y acumulación de capital, y que una mayor expansión dependía de nuevas inver-

⁽²⁾ Una copia de la Versión al castellano de Rubén Pimentel se encuentra disponible en el siguiente enlace: aleph.academica.mx/jspul/bitstream/56789/7107/1/DOCT2064816_ARTICULO_5.PDF

siones en capital intensivo en industrias tecnológicamente avanzadas. Sin embargo, la creciente activación de los sectores populares amenazaba la estabilidad política del régimen capitalista y por lo tanto el manejo tecnocrático del estado se vuelve prioritario.

Esta profundización de la industrialización y lo que se conoce como '*background variables*,' crea una afinidad electiva, para decirlo en lenguaje Weberiano, entre el avance de la industrialización y el autoritarismo burocrático. Para O'Donnell, las dos grandes tareas del estado burocrático-autoritario son la restauración del orden en la sociedad mediante la desactivación política de los sectores populares, y la normalización de la economía (O'Donnell, 1982; Collier, 1979; Torres, 1989).

2.4. Teorías revolucionarias: Ernesto "Che" Guevara y Camilo Torres

En paralelo surgen las teorías revolucionarias de Ernesto "Che" Guevara, quien en vida y luego en su muerte, fue el emblema del espíritu revolucionario del siglo veinte en la región e internacionalmente. Sus luchas y escritos marcaron dramáticamente a las universidades, especialmente a los profesores y estudiantes vinculados a las teorías marxistas y neo-marxistas, comunistas, socialistas e incluso anarquistas, que luchaban por una alternativa en la agobiante lucha cultural de la Guerra Fría (Scauzillo, 1970).

La muerte del sacerdote colombiano y sociólogo socialista Camilo Torres Restrepo, quien creía en la unidad entre Cristianismo y Revolución, impactó de modo similar ámbitos católicos y protestantes. La revista *Cristianismo y Revolución* editada por el ex-seminarista Juan García Elorrio en Argentina fue influyente como medio de expresión de los Sacerdotes del Tercer Mundo, sindicatos y distintas organizaciones políticas; algunas de las cuales se constituyeron en un núcleo central de Montoneros. Camilo Torres Restrepo fue educado en Université Catholique de Louvain y junto con Orlando Fals Borda, fue uno de los fundadores de la Escuela de Sociología en la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá, 1959. Cabe recordar que Orlando Fals Borda fue uno de los creadores del modelo postcolonial de metodología de la Investigación Participativa (o en inglés *participatory action research methodology*) (Gott, 2008). Camilo Torres Restrepo murió luchando junto a un grupo guerrillero en las montañas de Colombia en 1966.

2.5. La teología de la liberación

La teología de la liberación fue un paradigma teológico que se originó en los seminarios y universidades protestantes y católicas en la región y se expandió luego del Concilio Vaticano Segundo y su implementación en la región vía el Documento de Medellín en 1968. Esta perspectiva teológica alineó sus recursos litúrgicos, canónicos y morales con la idea de “la opción preferencial por el pobre.” Frase usada por el Superior General de los Jesuitas, padre Pedro Arrupe, SJ en una carta a los jesuitas de América Latina (Dault, 2015). Esta opción preferencial por el pobre se constituyó en el cenit del esfuerzo religioso de las Iglesias progresistas en la región.

Experimentada en las márgenes de los círculos católicos y protestantes, y en ocasiones muy vinculadas a los movimientos de cultura popular y de educación popular, los practicantes de la teología de la liberación vivieron y viven vidas espirituales en el corazón de las zonas urbanas marginales y rurales más pobres. Muchos de los representantes de esta teología fueron asesinados, como fuera el Arzobispo Óscar Arnulfo Romero y Galdámez en El Salvador en 1980, asesinado por un escuadrón de la extrema derecha liderado por Roberto D'Aubuisson. Del mismo modo, Carlos Mujica, mi profesor de teología en la Universidad del Salvador en Buenos Aires, Argentina y miembro de los Sacerdotes para el Tercer Mundo, fue asesinado el 11 de marzo de 1974 por un sicario de la Alianza Anticomunista Argentina (Torres, 1992b).

2.6. Los movimientos de cultura popular y educación popular

Otro movimiento cultural importante en la segunda parte del siglo XX y que aún continúa, son los movimientos de cultura popular y educación popular (Torres, 1992a; Torres, 2014), bien representado en el principal libro de Paulo Freire, *Pedagogía del Oprimido* (1972). En este texto Freire *infundió* cultura con lucha política para promover la alfabetización, y por lo tanto la ciudadanía, a través de los círculos de cultura y la lucha contra la cultura del silencio.

En un estudio de los libros más citados en las ciencias sociales, usando Google Scholar, *Pedagogía del Oprimido* rankea tercero entre los 25 libros más citados en una lista de disciplinas que incluyen Antropología, Economía, Educación, Geografía, Lingüística, Administración, Filosofía, Ciencia Política

y Sociología. Thomas Kuhn *La Estructura de las Revoluciones Científicas* publicado en 1962 cuenta con 81,311 citas, *Difusión de Innovaciones*, un texto basado en la tesis de doctorado del sociólogo Everett Rogers publicado en 1962 cuenta con 72,780 citas, y *Pedagogía del Oprimido*, cuenta con 72.350 citas (Green, 2016).

La Directora General de UNESCO, Madam Audrey Azoulay, observó la importancia del trabajo de Freire:

En años recientes, los fundamentos filosóficos del trabajo de Freire han ganado tracción al nivel internacional, particularmente mediante el reconocer la importancia de la educación para la ciudadanía global, como parte de la Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sustentable (Torres, 2019, *Foreword* by Azoulay, p. xvii, traducción propia).

2.7. Filosofía de la Liberación

La Filosofía de la Liberación, representada en filósofos como Enrique Dussel (2011), Leopoldo Zea (1969, S.f), Rodolfo Kush (1977), Paulo Freire (1968), Arturo Andrés Roig (1981), y Augusto Salazar Bondi (1969), desarmaron críticamente las limitaciones de la Ilustración y las filosofías europeas dominantes, tratando de entender el *ethos* de la población y grupos sociales latinoamericanos, valorizando las diversas culturas y prácticas locales.

Si bien sus fuentes fueron variadas, muchos de ellos se basan en lecturas críticas del Personalismo Cristiano, Existencialismo, Hegelianismo, Fenomenología y Marxismo entre las corrientes filosóficas más importantes. Los filósofos de la liberación confrontaron la noción de alteridad y otredad en el razonamiento occidental, e incorporaban la lógica, las prácticas y las costumbres de las culturas tradicionales de América Latina. En la búsqueda de la autenticidad y el *ethos* de América Latina, la filosofía de la liberación puede ser considerada una corriente de pensamiento que precede las actuales teorías postcoloniales.

Estas teorías iluminaron muchas de las discusiones académicas y políticas del siglo pasado, y todavía reverberan en los discursos académicos actuales. Para cerrar esta sección, debo enfatizar que las universidades latinoamericanas vivieron el siglo veinte en América Latina como el siglo de las revoluciones, ejemplificados por la revolución mexicana, cubana, y nicaraguense, así como en la guerra revolucionaria en El Salvador y las distintas experiencias

guerrilleras en la región. El profundo impacto del *ethos* revolucionario y la represión que le siguió en varios países de la región, motivaron una fuga de cerebros con exilados dispersados por América Latina y el mundo entero, afectando los recursos humanos de las universidades, especialmente en el cono sur, la autonomía universitaria y la libertad de pensamiento indispensable para la práctica de la democracia. Por último, debo enfatizar un fenómeno que marcó la vida de las universidades latinoamericanas en los últimos 70 años: la feminización de la matrícula en educación superior, aumentando la democratización universitaria y por ende la vida pública en la región (Torres, 2000).

3. Universidades públicas y la economía política del neoliberalismo

Ya en los albores del siglo XXI, la introducción masiva de la economía política del neoliberalismo, tanto en teoría como su aplicación práctica en la política pública, muy resistida por las universidades públicas de la región, mostró una transición democrática conflictiva, especialmente en los casos argentino, mexicano y hasta cierto punto brasilero, y claramente en la confrontación con las posiciones políticas de gobierno como el socialista en Venezuela, el modelo *suma kawsay* (“vivir bien”) en Ecuador, las luchas anticoloniales en Bolivia, o el gobierno socialista de Cuba- un listado que no es exhaustivo de las experiencias de política pública anti-neoliberales en la región.

Los gobiernos neoliberales han constantemente promovido las políticas de libre mercado, libre comercio, reducción del gasto en el sector público, disminución de la intervención del estado en la economía y la desregulación de los mercados. Históricamente y filosóficamente, el neoliberalismo se ha asociado con programas de ajuste estructural, y a su vez el ajuste estructural generalmente se describe como una amplia gama de políticas que han sido recomendadas por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la OCDE y múltiples organizaciones financieras promoviendo el individualismo posesivo (MacPherson, 1962; Alterman, 2019).

La agenda neoliberal dominante para la globalización de la educación, desde kindergarden hasta el último año de la escuela secundaria incluye un impulso hacia la privatización y descentralización de las formas públicas de

educación, un movimiento hacia los estándares educativos con un fuerte énfasis en las pruebas y enfocado en la rendición de cuentas. El fervor por las pruebas estandarizadas, y la preparación que se le da a los estudiantes para que rindan mejor en esas pruebas, es decir, tengan puntajes mas altos, olvidan en el fondo qué es medir el conocimiento. Hacemos hincapié porque la globalización neoliberal en nuestro análisis, muestra que hay varias formas de globalización que se intersectan e interactúan en el sistema global, pero el modelo dominante ha sido la globalización neoliberal (Torres, 2009a; Torres, 2009b).

En muchos países el neoliberalismo se ha apoderado, quizá debiéramos decir ha colonizado la vida universitaria, e impactado una de las regiones como América Latina, con una larga tradición de políticas universitarias comunitarias e incluso radicales como fuera la Reforma de Córdoba (Torres, 1998, 2011 y 2013; Torres & Rhoads, 2006).

Con respecto a las reformas a la educación universitaria, la versión neoliberal de la globalización sugiere reformas a las universidades en cuatro áreas fundamentales: eficiencia y rendición de cuentas, acreditación y universalización, competitividad internacional y privatización (Burbules & Torres, 2000; Arnove y Torres, 2014).

Las reformas asociadas con la competitividad internacional podrían describirse como “reformas basadas en la competencia”, caracterizadas por los esfuerzos para crear estándares de desempeño evaluables a través de pruebas estandarizadas (los nuevos estándares y el movimiento de rendir cuentas), la introducción de nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje destinados a crear un mejor desempeño a un menor costo (por ejemplo, la universalización de los textos escolares), y mejoras en la selección y capacitación de docentes.

Las reformas basadas en la competencia en la educación superior tienden a adoptar una orientación vocacional y reflejan el punto de vista de que los centros de formación profesional y las universidades existen en gran medida para servir al bienestar económico de la sociedad. Con respecto a la acreditación y la universalización, se están realizando grandes esfuerzos en todo el mundo para reformar los programas académicos a través de procesos de acreditación y diversas estrategias que produzcan un incremento en la homogeneidad a través de las fronteras nacionales. Esta es la

atmósfera política donde las universidades públicas continuaron su desempeño en el nuevo milenio.

4. Las universidades en los dos primeros decenios del siglo XXI: tendencias y dilemas

Cualquier observador inteligente de la situación en las universidades de la región, notará que las tendencias de la macro economía política en las universidades siguen enfocándose en el tema del desarrollo económico y el crecimiento nacional, pero no con las mismas dimensiones del siglo pasado. Sin ser una lista comprehensiva, algunos de los temas que preocupan a las agendas de investigación en la región, son la internacionalización y la globalización del sistema global, la protección ambiental, la democracia, la desigualdad social, la migración, el papel de la educación en el sistema capitalista contemporáneo, los movimientos sociales, así como las bases ontológicas y epistemológicas del conocimiento.

Hoy, en medio de una pandemia que ilustra lo más dramático experimentado por las actuales generaciones universitarias en sus vidas, aparece la pregunta por el futuro, no solo de una economía agobiada y destrizada por las cuarentenas y los modelos de distancia social para reducir la curva de expansión del COVID-19. Nos preguntamos sobre el futuro de la sociabilidad, de la ética, incluso de la poética, las ciencias sociales o la literatura en un mundo desordenado, desigual y cruzado por contradicciones crecientes y agobiantes para la política pública como suma tentativa de acción comunitaria o global, en un extremo de un péndulo y los individuos como sujetos experimentando la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad en el otro extremo de dicho péndulo.

En gran medida, la conversación sobre el desarrollo, tema marcante en la segunda mitad del siglo pasado, ha sido substituído por la discusión sobre las teorías y la experiencia de la globalización como uno de los tópicos mas importantes. No es sorprendente entonces que gran parte de la preocupación institucional en las universidades de la región sea la internacionalización de la educación superior misma (de Wit *et al.*, 2005).

El tema de la internacionalización implicó en las últimas décadas el estudio de las relaciones entre las universidades europeas y las universidades lati-

noamericanas, relaciones que han crecido y se han fortalecido considerablemente desde la creación del Proyecto de Bologna (1999) en Europa. Estas universidades europeas son generalmente apoyadas por financiamiento estatal, a diferencia de los EE.UU. donde este financiamiento es mayoritariamente privado. Un ejemplo de colaboración son los proyectos *Educando el Ciudadano Global* que facilitó la construcción de redes de trabajo cooperativos en el espacio Iberoamericano, y el Proyecto RIAIPE⁽³⁾ vinculando universidades europeas y universidades latinoamericanas.

En 2006, un grupo de científicos y activistas, del cual tuve el honor de participar, diseñó el proyecto *Educando el Ciudadano Global*, considerando diferentes campos científicos y diferentes países, incluyendo Argentina, Brasil, Chile, España, México, Paraguay y Portugal, formando el primer Iberoamerican Network of Research in Education Policies (RIAIPE) bajo la coordinación del Profesor António Teodoro, de la Universidad Lusófona de Humanidades y Tecnologías, una cooperativa académica fundada en Portugal con sedes en el África de habla portuguesa. Esta primera etapa, recibió financiamiento del programa CYTED (Science and Technology for Development Programme) dentro de la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI). En 2010, la red se expandió incluyendo otros países de América Latina (Bolivia, Colombia, Costa Rica, Cuba, Guatemala, Honduras, Perú y Uruguay) y nuevos países europeos incluyendo Italia, Holanda, Francia, y el Reino Unido. Así nace Riaipe II con financiamiento del programa ALFA de la Comisión Europea, para los años 2011-2013 y cuyo trabajo se extendió hasta 2015. Este conjunto de redes favoreció la integración regional en América Latina, así como la sinergia para vincularse con universidades europeas. El modelo de análisis buscó crear indicadores que sean holísticos, para las áreas de inclusión e igualdad, que se diferencien de los indicadores hegemónicos representados en los trabajos del Banco Mundial y OECD. Se buscó a su vez analizar como crear condiciones de integración en la educación superior de grupos tradicionalmente excluidos, es decir grupos étnicos vinculados a poblaciones originales, minorías raciales, descendientes afro-americanos, gente en situación de dis-

⁽³⁾ La descripción y objetivos de la Red Europa América Latina en Políticas Educativas, RIAIPE se encuentra disponible en el sitio web <http://riaipe.org/index.php/riaipe>

capacidad, jóvenes pobres, mujeres y residentes en las áreas de pobreza de los conos urbanos.

Existe una gran producción colectiva de estos proyectos, con vinculaciones bilaterales y multilaterales, así como transferencia de conocimiento, en términos de epistemologías, metodologías y prácticas. En síntesis, los proyectos RIAIPE (I y II) fueron llevados a cabo por un consorcio de 31 grupos de investigación de universidades latinoamericanas y siete equipos de universidades Europeas, junto con un equipo de la Organización de los Estados Iberoamericanos, que trabajaron entre 2006-2009 y 2010-2015 produciendo un sinnúmero de contribuciones de distinta envergadura⁽⁴⁾ (Teodoro & Guilherme, 2014; Teodoro *et al.*, 2019).

Otra tendencia representativa de la vida de las universidades en América Latina ha sido no sólo la pérdida de la confianza en los modelos neoliberales, sino unirse al creciente clamor de los descontentos con la globalización, parafraseando el título del famoso libro del premio nobel de Economía Joseph Stiglitz (2002). No debe sorprender que la tradición de autonomía de las universidades públicas en la región postule una crítica radical al modelo neoliberal de globalización, y sus implicaciones rechazando los rankings universitarios y la propuesta del Banco Mundial sobre las universidades de clase mundial (Marginson & Van der Wende, 2007; Hazelkorn, 2011).

No cabe duda que basarse en rankings considerando la crisis fiscal de los estados latinoamericanos, aventajaría a las universidades privadas, rompiendo el pacto social en muchos países de articular la democracia con la ciudadanía. Los rankings pueden resultar en una forma de estandarización afirmando conceptos específicos de calidad de educación (uno de los temas más ríspidos en la sociología de la educación superior). Es decir, afirmando conceptos basados en modelos de racionalidad instrumental, estandarización o responsabilidad fiscal (*accountability*), que pueden ir a contra mano de algunos de los preceptos clásicos de las universidades públicas latinoamericanas, como por ejemplo la gratuidad de la educación superior. También implica juicios de valor que pueden dejar de lado las disciplinas 'menos productivas', como

⁽⁴⁾<https://ces.uc.pt/en/investigacao/projetos-de-investigacao/projetos-financiados/riaipe-3>; <https://www.researchgate.net/project/RIAIPE-Red-Iberoamerica-de-Investigacion-en-Politiclas-Educativas>

el papel de las humanidades, los estudios clásicos, arte y ciencias sociales en beneficio de las escuelas de negocios, ingeniería, medicina y ciencias aplicadas. Finalmente, ¿cómo es posible contabilizar en los rankings las habilidades de académicos, instituciones, y estudiantes en desafiar el liderazgo hegemónico en la sociedad civil y política? En otros términos, ¿cómo los rankings pueden dar cuenta del papel esencial de la crítica y la utopía en la educación superior?

Con guerras civiles en el Medio Oriente y la violencia y pobreza en muchos países de la región y otros continentes, lo que marca este siglo son los dilemas de la migración. Mientras que en muchas partes del mundo, los inmigrantes han sido demonizados por nativistas, neopopulistas y neofacistas, en el continente, a pesar del racismo institucionalizado en el mundo, en las universidades latinoamericanas, los inmigrantes han sido recibidos por lo general en el espíritu del *derecho a la hospitalidad* predicado por Emmanuel Kant, bien descrito por el teólogo brasileño Leonardo Boff (2015) (OREALC/UNESCO, 2019)

Tanto la inmigración doméstica como la inmigración internacional tienen una intensa dinámica en la región. Las universidades latinoamericanas, con sus principios de autonomía y educación gratuita, reciben estudiantes de todas partes del mundo, acomodándolos en programas académicos, comparativamente hablando, de alta calidad y bajo costo. El tema de la migración ha impactado la teorización social contemporánea, especialmente vinculado a las transformaciones del Sistema Mundial (*World System*), aunque hay que admitir que hay una incorporación selectiva de las grandes categorías analíticas, especialmente la teoría de las clases en el tema migración (Boatcă, 2010). La tesis de Manuela Boatcă, Profesora de Sociología en la Albert-Ludwigs University of Freiburg es la siguiente:

Mi argumento es que la prominencia duradera de la clase y el estatus como las dimensiones primarias para el análisis de la desigualdad social en la producción sociológica actual representa una sobre-generalización de la experiencia europea occidental. En cuanto tal, es en gran parte el resultado de no tener en cuenta la dislocación masiva desencadenada por la expansión de la economía mundial capitalista (*World-Economy*), así como las consecuen-

cias de los subsecuentes procesos migratorios han tenido por un lado, para la homogeneización étnica de áreas centrales (core areas) y procesos de racialización y etnicización en sociedades perisféricas y semisféricas por la otra. La condición de la posibilidad de esta omisión sistemática, sin embargo, reside primero y sobre todo en las conceptualizaciones convencionales de la modernidad occidental (Boatcă, 2010, p. 39, traducción propia).

Un tema que adquirió mucha importancia en las últimas décadas, impactando la vida universitaria, ha sido la creciente presencia de fuerzas y movimientos sociales de reivindicación de los sectores indígenas y sus derechos, y en general el multiculturalismo como movimiento cultural (Lehmann, 2016). No sería arriesgado afirmar que el debate sobre el reconocimiento de los derechos de los habitantes originarios del continente se alinea con los desarrollos de la tercera generación de la Teoría Crítica de Frankfurt, especialmente las contribuciones de Axel Honneth (2008) con su teoría del reconocimiento (Sauerwald, 2010), y los trabajos recientes de Harmut Rosa sobre la aceleración social como una nueva teoría de la modernidad y teorías de la resonancia (Rosa, 2013; 2019).

La línea de continuidad entre la Filosofía de la Liberación, los movimientos de cultura popular y la educación popular con nuevas perspectivas epistemológicas del poscolonialismo, es una parte importante de los debates universitarios en América Latina. El poscolonialismo es un campo académico que estudia los legados en términos de conciencia y ciencia en los seres humanos. Quizá para parafrasear el subtítulo de uno de los libros más importantes de Hegel, *Fenomenología del Espíritu*, el poscolonialismo sería la ciencia de la experiencia de la conciencia vivida bajo condiciones de colonialismo y el imperialismo, así como sus efectos en distintos niveles. Este modelo analítico, político-moral, ontológico y epistemológico constituye una importante faceta de análisis y crítica a las teorías de las identidades, incluyendo la íntima conexión entre política con métodos de investigación, ontología y epistemología.

Nuevas perspectivas del sur global y sus epistemologías han emergido en una variedad de proyectos de investigación y docencia en la región. Tenemos, por ejemplo, las contribuciones del sociólogo portugués Boaventura de

Sousa Santos y colaboradores con su Proyecto ALICE⁽⁵⁾ y el legado de la reinención de los proyectos de emancipación social, desenvueltos entre 1991 y 2001. En este proyecto se postula que hoy las ciencias sociales han agotado su habilidad de renovarse e innovar. (de Sousa Santos, 2018).

Las epistemologías del sur global fomentan el aprendizaje y sistematización de los conocimientos, saberes y prácticas emancipatorias que son considerados por los críticos como generalmente 'invisibles' en las ciencias sociales convencionales. Entre los grandes temas estudiados por este proyecto se encuentran la globalización contra-hegemónica, la democracia participativa, sistemas alternativos de producción, el multiculturalismo emancipador, justicias y ciudadanías, biodiversidad, conocimientos rivales y derechos de propiedad intelectual y el nuevo internacionalismo laboral (Sleder, 2002; Eisenstadt *et al.*, 2013).

5. Comentarios finales: universidades públicas, intelectuales públicos democráticos y utopías posibles

Escribiendo estas líneas en el miasma de las nubes del escepticismo radical y el cinismo que domina el panorama de los Estados Unidos, y me temo en muchas partes del mundo, aquellos dedicados a la defensa de la democracia, la justicia social, la lucha antirracista y la libertad, están forzados a redoblar sus esfuerzos en restaurar la esperanza y la dedicación necesaria para empujar el '*zeitgeist*' en una dirección progresista. La pandemia mundial ha generado una interesante situación, cuyo desenlace no es predecible en forma alguna, incluso sin saber cuantas de las vacunas creadas serán eficientes, aunque haya que tomar varias dosis y no genere una infección más amplia en el mismo organismo que intenta curar, y así lograr convivir con este virus a partir de una 'inmunidad del rebaño.'

Si bien es un enigma como la sociedad se reconstruirá a sí misma al fin de esta pandemia, es imposible de obviar que la pandemia en sí misma ha mostrado la crisis de ciertos gobiernos y del capitalismo mismo—y ni hablar de las debilidades de la 'mano invisible del mercado' y la indiferencia moral

⁽⁵⁾ Sitio web de «Reinención de la emancipación social» <http://alice.ces.uc.pt/en/index.php/about/where-does-alice-come-from/>

de los mercados que requiere una creciente regulación social. También ha desnudado la creciente desigualdad social y económica incluso en los países más desarrollados del capitalismo avanzado (Morrow & Torres, 2019).

Para repensar la reformulación de la sociedad en su nueva 'normalidad' se requiere medios de comunicación de masas más progresistas, el trabajo serio, riguroso, sistemático y académico de las universidades, la renovación de los vestigios de la esfera pública, las contribuciones de las/los artistas progresistas, y las/los líderes del internet comprometidos con la transformación social, los intelectuales públicos democráticos y los movimientos sociales luchando por una democracia deliberativa. Esta tarea requiere continuar con la crítica al neoliberalismo como el modelo hegemónico de la globalización; un modelo que hoy en día está siendo confrontado tanto por las derechas como por izquierdas en el mundo entero.

Pero necesitamos no sólo una crítica sino también nuevos sueños posibles. Nuevas utopías posibles para forjar un mundo mejor. He discutido en una presentación pública en la Universidad de Valencia en 2018, con motivo del 70 aniversario de los derechos humanos, que el siglo XX mostró tres macro utopías con distinta suerte. El 25 de diciembre de 1991, la bandera de la Unión Soviética se desplegó por última vez en el Kremlin. Los 11 representantes de las repúblicas soviéticas habían abandonado la Unión Soviética, su modelo de la planificación quinquenal y el sometimiento al liderazgo hegemónico de Rusia. Inmersa en el proceso de reforma gestionado por el modelo de Perestroika y Glasnost, la suerte de la Unión Soviética fue echada por los movimientos sociales en 1989 con la caída del muro de Berlín. Ese socialismo real dejó de ser real y abrió paso a un capitalismo en Rusia, Europa del Este y Euro-Asia que se nutrió de las misiones de la otra utopía, curiosamente tan fundante como el socialismo real, pero en dirección contraria: el neoliberalismo animando un capitalismo salvaje fuera de la posible legitimación política democrática de los estados de bienestar social.

La crisis de la globalización, el surgimiento de los movimientos sociales anti-neoliberales y antiglobales, especialmente vinculados a la defensa del medio ambiente en ambientes progresistas y modelos nativistas en ambientes conservadores y retrógrados, generó hacia principios de este siglo una evidente pérdida de la "fé" en las políticas y prácticas neoliberales, aumentando el creciente clamor de los descontentos con la globalización.

La crisis argentina del 2001, y la posterior crisis global del 2008, con el predominio de la irracionalidad del capitalismo financiero con su 'riesgo moral', puso a prueba la estabilidad del sistema capitalista global, finalmente rescatado por el estado, y destruyó categóricamente la 'normalidad' propuesta por la economía política neoliberal (Galbraith, 2014).

El ejemplo de las movilizaciones sociales en Chile es característico. Chile es el país en donde comenzó la implementación *tout court* del neoliberalismo en América Latina, promoviendo las políticas de libre mercado y la competencia (especialmente en educación). Incluso después de la vuelta a la democracia el neoliberalismo continúa siendo el modelo económico que rige en Chile. El descontento social que vive el país tiene relación con el neoliberalismo y la demanda de una nueva constitución busca reforzar los derechos de las personas y no tanto del capital.

La tercera utopía, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas, continúa hoy en el mundo entero. Durante la guerra fría fue utilizada por el bloque occidental liderado por los EE.UU. con su constante martilleo contra la Unión Soviética. La utopía de los derechos humanos ha cumplido 70 años y sigue en evolución a pesar de sus contradicciones y limitaciones.

No debe sorprender que la defensa de los derechos humanos anida en el corazón de la nueva utopía del siglo XXI, cuyo futuro es impredecible pero por ahora es el único modelo macro-global actualmente existente definido por la agenda del desarrollo sustentable de las Naciones Unidas para el período 2015-2030⁽⁶⁾.

Antes de terminar quiero hacer una doble invitación a los educadores, y especialmente a los universitarios del continente, por la construcción de un modelo ético ciudadano en las universidades públicas de América Latina. Invitación que me hago a mi mismo en mi propia práctica académica y personal. Me refiero a la necesidad imperiosa que en medio del marasmo actual y las luchas al interior de las universidades como también fuera de estas, que nadie olvide el ejemplo ético del Magnífico Rector de la Universidad de Salamanca, Miguel de Unamuno, un personaje de sombras y luz en un contraste como la vida misma lo es, lleno de contradicciones y convicciones.

⁽⁶⁾ <https://www.un.org/en/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/>

Unamuno practicó diversos géneros como el ensayo, la novela y la poesía; fue un consumado dramaturgo, filósofo, profesor de griego y los clásicos, y dos veces Rector de la Universidad de Salamanca. Un liberal, pero en definitiva un librepensador indomablemente independiente que intentó sortear presiones y tentaciones del poder, y quién confrontó tanto lo que consideraba los desaguizados de la República como la respuesta del Franquismo que envolvió España en una guerra civil.

Vale la pena reflexionar sobre lo siguiente. El 12 de octubre de 1936 en el Aula Magna de la Universidad de Salamanca llegaron las hordas fascistas que eventualmente ganarían la Guerra Civil Española. Saludaban al general fascista Milan-Astray, él mismo un mutilado en la guerra. Cuando fue el turno de Unamuno dijo con estas palabras que aún deben resonar con fuerza en todos los ambientes universitarios:

A veces, estar en silencio es mentir. Usted va a ganar porque tiene la suficiente fuerza bruta para hacerlo. Pero no convencerán. Para convencer necesita persuadir. Y para persuadir, Ud. necesita lo que le falta: razón y derecho. Milan-Astray gritó en respuesta: '¡Muerte a la inteligencia y larga vida a la Muerte!' y sacó al anciano Unamuno de la universidad a punta de pistola⁽⁷⁾.

La historiografía del momento no es clara. No hay documentación escrita. Aunque el evento fue transmitido por radio en vivo, no hay documentación alguna de las palabras de Unamuno, quizá el intelectual más influyente de Europa en ese momento. El Magnífico Rector de la Universidad de Salamanca, Miguel de Unamuno, confinado a un arresto domiciliario, sufrió un ataque al corazón y murió pacíficamente en su sueño el 31 de diciembre de 1936.

Mi segunda invitación en el espíritu de un futuro ético para la educación superior, es que dudemos del poder de la educación. Los invito a leer mi traducción de un texto que me ha impactado enormemente.

⁽⁷⁾ www.rjgeib.com/heroes/unamuno/unamuno.html

En el primer día de clase del nuevo año escolar, todos los maestros en una escuela privada recibieron la siguiente nota de su Director:

Queridos maestros:

Soy un sobreviviente de un campo de concentración. Mis ojos vieron lo que ningún hombre debería presenciar.

Niños y niñas envenenados por médicos educados.

Infantes asesinados por enfermeras entrenadas.

Mujeres y bebés asesinados e incinerados por graduados de escuelas secundarias y universidades.

Por lo tanto sospecho de la educación. Mi pedido es este: ayuden a sus estudiantes a volverse humanos. Sus esfuerzos no deberían nunca producir monstruos, hábiles psicópatas como Eichmann.

Lectura, escritura, aritmética, son importantes sólo si sirven para volver a nuestros niños y niñas más humanos (Ginott, 1972, p. 317).

Debemos aprender de estos ejemplos. El futuro de las universidades públicas y su relevancia en los países de la región será determinado no solo por su capacidad de formar 'capital humano' sino también por su compromiso con una ética global imprescindible para discernir y resolver el futuro de las sociedades post-pandemia. Esta nueva 'normalidad' necesita de un espíritu de solidaridad en búsqueda del bien común, predicado por el proyecto de la educación para la ciudadanía global⁽⁸⁾, la formación de intelectuales públicos democráticos y utopías posibles.

En recientes publicaciones hemos sugerido que para revitalizar la democracia, UNESCO debe constituirse en un intelectual público democrático. (Torres and Van Heertum, 2019; 2020). ¿Por qué necesitamos que instituciones donde todavía predomina un discurso humanista y hasta cierto punto progresista como la UNESCO, deban volverse intelectuales públicos democráticos? ¿Por qué proponer que las universidades públicas latinoamericanas en cuanto a *esferas públicas* pueden y deben crear intelectuales públicos democráticos?

⁽⁸⁾ <https://aprenderapensar.net/2013/07/02/educacion-para-una-ciudadania-global/>

Porque el futuro presenta una batalla entre dos discursos dominantes, uno que busca recuperar el corazón la imaginación de la Ilustración -con sus matices y raíces colonialistas y/o imperialistas apropiadamente desconstruidos- y el poder de la investigación científica y la racionalidad en un camino hacia un futuro más equitativo para la mayoría de la población. El otro es un discurso atávico, de volver al pasado donde una pequeña élite dominante nacional, regional y global domina los mundos políticos, económicos y culturales; donde la propaganda, el caos y la ideología gobiernan la esfera pública y donde las corporaciones multinacionales y la élite del poder dictan la política a nivel local, nacional y global inspirados por la derecha radical (Sedgwick, 2019).

En esta batalla, las instituciones encargadas de la producción del conocimiento asumen un papel fundamental para desafiar al nuevo paradigma de las noticias falsas, la post-verdad, la política insular y los discursos del nacionalismo *agresivo* -como señala Yascha Mounk (2018) en contraposición con el nacionalismo *incluyente*-, la intolerancia, el caos perpetuo y el odio. Esas instituciones, desde los medios de comunicación, las escuelas y las universidades, hasta los centros de investigación, los grupos de expertos y los propios establecimientos políticos, han estado bajo el ataque constante de las fuerzas de una derecha radical que intentan deslegitimarlas. No permitamos que triunfen.

Referencias

- Aguiar Pereira, E. M. (2019). The importance of Córdoba's reform to the Latin American academic context: one hundred years of contribution. *Revista internacional de educação superior*. 5 (2019), 1-11. <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/riesup/artide/view/8653900/19162>
- Alterman, J. B. (Dec. 20, 2019). How the rise of individualism is upending the Middle East. *Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/outlook/how-the-rise-of-individualism-is-upending-the-middle-east/2019/12/20/e007ef10-21ba-11ea-bed5-880264cc91a9_story.html
- Arnove, R.; Torres, C. A. & Franz, S. (Editores). (2014). *Comparative education: the dialectics of the global and the local*. Rowman and Littlefield.

- Baran, P. & Hobsbawm, E. J. (1961). The stages of economic growth. *Kyklos*. 14 (2), pp. 234–242. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6435.1961.tb02455.x>
- Boatcă, M. (2010). *Class versus other as analytical categories. The selective incorporation of migrant into theory*. En Terry-Ann Jones y Eric Mielants (Editors) *Mass Migration in the World System: Past, Present, and Future*. Paradigm Publishers, pp. 38-54.
- Boff, L. (16/11/2015). Hospitality: everyone's right and everyone's duty. *Latin America in Movement online*. <https://www.alainet.org/en/articulo/173624>
- Burbules, N. & Torres, C.A. (Editors). (2000). *Education and globalization: critical analysis*. Routledge.
- Cardoso, F. H. & Faletto, E. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica* Mexico, Siglo XXI Editores.
- Cardoso, F. H. & Faletto, E. (1979). *Dependency and development in Latin America*. University of California Press.
- Carnoy, M; Samoff, J.; Burriss, M. A.; Anton, J. & Torres, C. A. (1990). *Education and social transition in the third world*. Princeton University Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (4 de enero de 2021). Raúl Prebisch y los desafíos del Siglo XXI. <https://biblioguias.cepal.org/portal-prebisch/PrebischCEPAL>
- Collier, D. (1979). Overview of the bureaucratic-authoritarian mode en D. Collier, Ed. *The New Authoritarianism in Latin America*. Princeton University Press, pp.19-32.
- Dault, K. (January 22, 2015). What is the preferential option for the poor? In our contemporary political landscape, the option for the poor gets bandied about by people on all sides of the political spectrum. *U.S. Catholic*.
- de Sousa Santos, B. (2018). *The end of the cognitive empire. The coming to age of the epistemologies of the south*. Duke University Press.
- de Wit, H.; Jaramillo, I. Ch.; Gacel-Ávila, J. & Knight, J. (Editors). (2005). *Higher education in Latin American. The international dimension*. The World Bank.
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la liberación*. Fondo de Cultura Económica.
- Eisenstadt, T. A.; Danielson, M. S.; Bailón Corres, M. J. & Sorroza Polo, C. (Editors). (2013). *Latin America's multicultural movements. The struggle between communitarianism, autonomy and human rights*. Oxford University Pres.
- Freire, P. (1968). *Acción cultural para la libertad*. ICIRA.

- Freire, P. (1972). *Pedagogía del oprimido*. Tierra Nueva.
- Galbraith, J. K. (2014). *The end of normal*. Simon and Shuster.
- Ginott, H. (1972). *Teacher and child: a book for parents and teachers*. Macmillan.
- Gott, R. (26 Aug 2008). Orlando Fals Borda. Sociologist and activist who defined peasant politics in Colombia. *The Guardian*.
www.theguardian.com/world/2008/aug/26/colombia.sociology
- Green, E. (May 12th, 2016). What are the most-cited publications in the social sciences (according to Google Scholar)? *LSE Impact Blog*.
<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/05/12/what-are-the-most-cited-publications-in-the-social-sciences-according-to-google-scholar/>
- Habermas, J. (1971). *Knowledge and Human Interests*. Translated by Jeremy J. Shapiro. Boston: Beacon.
- Habermas, Jürgen (1998). *The inclusion of the other*. MIT Press, pp. 105–154.
- Hazelkorn, E. (2011). *Rankings and the reshaping of higher education: the battle for world class excellence*. Palgrave Macmillan.
- Kush, R. (1977). *El pensamiento indígena y popular en América*. Hachette.
- Lehmann, David (Editor) (2016). *The crisis of multiculturalism in Latin America*. Palgrave McMillan
- Lowe, J. L. (1980). Raúl Prébisch and the origins of the doctrine of unequal exchange. *Latin American Research Review*, Vol. 15, Nº3, pp. 45-72.
- Marginson, S. & Van der Wende, M. (2007). To rank or be ranked: the impact of global rankings in higher education. *Journal of Studies in International Education*, volume 11, number 3-4, Fall/Winter 2007 306-329
<https://doi.org/10.1177/1028315307303544>
- Macpherson, C. B. (1962). *The political theory of possessive individualism: from Hobbes to Locke*. Oxford University Press.
- Morrow, R. A. & Torres, C. A. (2019). Re-Reading Freire and Habermas. Philosophical anthropology and reframing critical pedagogy and educational research in the neoliberal anthropocene. En Carlos Alberto Torres (Ed.). *The Wiley Handbook of Paulo Freire* (First Edition, 2019, 239-274) John Wiley & Sons, Inc.
<https://doi.org/10.1002/9781119236788.ch13>
- Mounk, Y. (2018). *The people versus democracy. Why our freedom is in danger and how to save it*. Harvard University Press.
- O'Donnell, G. (1982). *1966-1973 El estado burocrático autoritario. Triunfos, derrotas y crisis*. Editorial de Belgrano.

- OREALC/UNESCO (2019). *Estrategia regional de respuesta de la UNESCO a la situación de personas en contexto de movilidad en América Latina y el Caribe, 2019-2021*. OREALC/UNESCO.
- Pecourt, J. (2007). El intelectual y el campo cultural. Una variación sobre Bourdieu. *Revista Internacional de Sociología* Vol. LXV, No 47, Mayo-Agosto, 23-43, 2007 ISSN: 0034-9712, p. 24.
- Peters, M. A. & Barnett, R. (Editors) (2018). *The idea of the university. A Reader*, volume I. Peter Lang.
- Prébisch, R. (1949a). El desarrollo económico de la América Latina y sus principales problemas. [Archivo PDF]. E/CN.12/89, CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/30088>
- Prébisch, R. (1991a). *Raúl Prebisch. Obras 1919-1948*, vol. I. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch,
- Prébisch, R. (1991b). *Raúl Prebisch. Obras 1919-1948*, vol. II. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch.
- Prébisch, R. (1991c). *Raúl Prebisch. Obras 1919-1948*, vol. III. Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch.
- Prébisch, R. (1993) *Raúl Prebisch. Obras 1919-1948*, vol. IV Buenos Aires: Fundación Raúl Prebisch.
- Roig, A. A. (1981). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. Fondo de Cultura Económica.
- Rostow, W. W. (1960). *The stages of economic growth. A non-communist manifesto*. Cambridge University Press.
- Rostow, W. W. (1963). *Las etapas del crecimiento económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Rosa, H. (2013). *Social acceleration: a new theory of modernity*. New York, Columbia University, translated by Jonathan Trejo-Mathys.
- Rosa, H. (2019). *Resonance: A Sociology of Our Relationship to the World*. First Edición. (James Wagner, Translator). Polity Press.
- Salazar Bondi, A. (1969). *¿Existe una filosofía de nuestra América? Siglo XXI*.
- Sauerwald, G. (2010). *Reconocimiento y Liberación: Axel Honneth y el pensamiento Latinoamericano. Por un diálogo entre el sur y el norte (Berlin, Lit Verlag, 2008)*. Recension by Francesc J. Hernández I Dobon. ARX-IUS, N 22, Juny 2010, 1137-7038, pp. 129-132.
- Sedgwick, M. (2019). *Key thinkers of the radical right. Behind the new threat to liberal democracy*. Oxford University Press.
- Scauzillo, R. J. (1970). Ernesto "Che" Guevara, A Research Bibliography. *Latin American Research Review*, vol. 5, N° 2 (Summer), pp. 53-82.

- Sieder, Rachel (2002). *Multiculturalism in Latin America. Indigenous rights, diversity and democracy*. Palgrave Macmillan.
- Teodoro, A. & Guilherme, M. (Editores). (2014). *European and Latin American higher education between mirrors*. Sense Publishers.
- Teodoro, A.; Malet, R.; Beltrán, J. & Torres, C. A. (2019). *Teachers as public intellectuals in action: teacher bildung and global citizenship education*. [Manuscript submitted for publication] European Research Council.
- Teodoro, A. (2021). *Contesting the global development of sustainable and inclusive education: education reform and the challenges of neoliberal globalization*. Routledge.
- Torres, C. A. (1989). The mexican state and democracy: the ambiguities of corporatism. *Politics, Culture and Society*, Nº 2, número 4, pp. 563-586.
- Torres, C. A. (1992a). *Participatory action research and popular education in Latin America, qualitative studies in education*, 5:1, pp. 51-62, <https://doi.org/10.1080/0951839920050107>
- Torres, C. A. (1992b). *The church, society, and hegemony. A critical sociology of religion in Latin America*. Translated by Richard A. Young. Praeger.
- Torres, C. A. (1998). Democracy, education, and multiculturalism: dilemmas of citizenship in a global world. *Comparative Education Review*, 42(4), 421-47. <https://doi.org/10.1086/447522>
- Torres, C. A. (2000). Grandezas y miserias de la educación latinoamericana del siglo veinte en Carlos Alberto Torres (Compilador), *La educación en América Latina*. CLACSO.
- Torres, C. A. (2009a). *Education and neoliberal globalization. Introducción de Pedro Noguera*. Routledge.
- Torres, C. A. (2009b). *Globalizations and education. Collected essays on class, race, gender, and the state*. Introducción de Michael W. Apple, Afterword de Pedro Demo. Teachers College Press-Columbia University.
- Torres, C. A. (2011). Public universities and the neoliberal common sense: seven iconoclastic theses. *International Studies in Sociology of Education* 21(3). pp. 177-197.
- Torres, C. A. (2013). Neoliberalism as a new historical bloc: a Gramscian analysis of neoliberalism's common sense in education. *International Studies in Sociology of Education*. 23(2). pp. 80-106.
- Torres, C. A. (2014). *The first Freire. Early writings in social justice education*. Teachers College Press, Columbia University.
- Torres, C. A. (Editor). (Foreword by Azoulay, A.). (2019). *The Wiley Handbook of Paulo Freire*. Wiley Blackwell.

- Torres, C. A. & Rhoads, R. A. (2006). Introduction: globalization and higher education in the Americas: theoretical and political constructs. In Robert Rhoads y Carlos Alberto Torres, Eds. *The Political Economy of Higher Education in America*. Stanford University Press, pp. 3-38.
- Torres, C. A. & Van Heertum, R. (2019). *Revitalizing democracy: UNESCO as a public intellectual for the 21st century*. Los Angeles, unpublished paper.
- Torres, C. A. & Van Heertum, R. (2020). UNESCO as the global public intellectual for the twenty-first century. In *Humanist Futures: Perspectives from UNESCO chairs and UNITWIN networks on the futures of education*. UNESCO.
- UNESCO. (2015). *Rethinking education: towards a global common good?* UNESCO.
- Villanueva, E. (Compilador) (2019). *La conquista de un derecho. Reflexiones latinoamericanas a 70 años de la gratuidad universitaria en Argentina*. CLACSO, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional Arturo Jaureche.
- Zea, L. (1969). *La filosofía americana como filosofía sin más*. Siglo XXI.
- Zea, Leopoldo (s.f). Dependencia y liberación en la filosofía latinoamericana. *Diánoia* 20(20), pp. 172-188
<http://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/download/999/980>

Bionota

Carlos Alberto Torres. Professor Distinguido en Educación, y Director del Instituto Paulo Freire de UCLA. Autor de más de 60 libros y 200 artículos de investigación. Su más reciente libro es, como editor del Wiley Handbook of Freire, con 31 capítulos publicado en Julio del 2019.
Correo electrónico: catnova@aol.com