



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



Instituto Internacional para
la Educación Superior
en América Latina y el Caribe

ess

Educación Superior y Sociedad

Vol. 32 - Nro. 2

(julio - diciembre de 2020)

32

**Contribución de la educación
superior en América Latina
y el Caribe a los ODS:
experiencias y prácticas desde
sus funciones académicas**

Instituto Internacional de la Unesco
para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), 2020
Educación Superior y Sociedad (ESS)
Nueva etapa
Vol. 32 - Nro. 2
ISSN 07981228 (Formato impreso)
ISSN 26107759 (Formato digital)
Publicación semestral

CONSEJO EDITORIAL GENERAL

DIRECTOR UNESCO-IESALC

Francesc Pedró

EDITOR GENERAL

Norberto Fernández Lamarra

EDITORA EJECUTIVA

Débora Ramos Torres

EDITORES ASOCIADOS

Cristian Pérez Centeno

Marisa Álvarez

Pablo García

PRODUCCIÓN EDITORIAL

José Antonio Quintero

Sara Maneiro

CORRECCIÓN DE ESTILO

Raizabel Méndez

DIAGRAMACIÓN

Raúl Azuaje

TRADUCCIÓN

Yara Bastidas

Apartado Postal N° 68.394

Caracas 1062-A, Venezuela

Teléf. : 58 212 2861020

E-mail: ess-iesalc@unesco.org

d.ramos-torres@unesco.org

ESS evalúa los trabajos mediante el sistema de arbitraje «ciego por pares» a través de especialistas externos a la redacción; por lo que todos los trabajos aquí publicados han sido arbitrados.

Educación Superior y Sociedad (ESS) es una publicación registrada en las siguientes bases de datos e índices:

COMISIÓN DE ARBITRAJE

Alta Hooker

(Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense, Nicaragua)

Ana Julia Bozo (Universidad de Cartagena, Colombia)

Anny Ocoró Loango

(Asociación de Investigadores Afrolatinoamericanos y del Caribe, Argentina)

Carolina Pinedo Henríquez (Universidad Andrés Bello, Chile)

Cristian Pérez Centeno (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Daniel Vaz Freire (Universidade de São Caetano do Sul, Brasil)

Enoé Texier (Universidad Central de Venezuela, Venezuela)

Enrique Martínez Larrechea

(Instituto Universitario Centro Latinoamericano de Economía Humana, Uruguay)

Francesc Pedró (UNESCO-IESALC)

Francisco Javier Gil (Universidad de Santiago de Chile,

Cátedra UNESCO en Inclusión en Educación Superior Universitaria, Chile)

Geovany Rodríguez Solís (Universidad Autónoma de Yucatán, México)

Helena Hernández Aguirre (UniCAFAM, Colombia)

Jairo Arias Gaviria (Universidad Nacional de Colombia, Colombia)

Jocelyne Gacel-Ávila (Universidad de Guadalajara, México)

José Antonio Quinteiro (UNESCO-IESALC)

Luciano Rodrigues Marcelino (Universidad Técnica Particular de Loja, Brasil)

Marisa Álvarez (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Mónica Marquina (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Orlando Sáenz (Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Colombia)

Pablo Daniel García (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina)

Raizabel Méndez (Universidad de los Andes, Venezuela)

Rosa María González Jiménez (Universidad Pedagógica Nacional, México)

Rossana de Souza e Silva (Grupo Coimbra de Universidades Brasileiras, Brasil)

Sara Maneiro (UNESCO-IESALC)

Sergio Enrique Hernández Loeza

(Universidad Campesina Indígena en Red, México)

Verena Hitner Barros (Centro de Gestão e Estudos Estratégicos, Brasil)

LATINDEX: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas en América Latina, el Caribe, España y Portugal
<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=26998>

IRESIE: Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa
<http://www.unam.mx/cesu/iresie>

REVENCYT: Índice de Revistas Venezolanas de Ciencia y Tecnología
<http://www.revenct.ula.ve>

..... DIRECTOR UNESCO-IESALC

Francesc Pedró

..... EDITOR GENERAL

Norberto Fernández Lamarra

..... CONSEJO CONSULTIVO EDITORIAL

Alta Hooker

Ana Capilla Casco

David Julien

Jorge Enrique Delgado

José Joaquín Brunner

María José Lemaitre

Rossana Valéria de Souza e Silva

..... EDITORA INVITADA

Rossana Valéria de Souza e Silva

Las opiniones expresadas en los artículos aquí publicados son las de sus respectivos autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de UNESCO-IESALC.

Contenido

Contribución de la educación superior en América Latina y el Caribe a los objetivos de desarrollo sostenible: experiencias y prácticas desde sus funciones académicas

Presentación Rossana Valéria de Souza e Silva	10
TEMA 1. Contribuciones desde la función docente	
1. Una mirada al estado de la Educación Superior con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible Everly Castellar	14
2. Formação Interdisciplinar numa em Universidade Pública no Sul da Bahia (Brasil): Desenho Institucional, Prototipagem Curricular e Inovações Pedagógicas Naomar de Almeida-Filho y Denise Coutinho	36
3. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa Luis Arrieta Ávila y Yalile Chan Jiménez	65
4. Permanencia de la población estudiantil en la universidad a partir de un estudio longitudinal de cohortes en cuatro carreras María J. Solórzano Salas, María G. Regueyra Edelman, Catalina Esquivel Rodríguez y Freddy Arias Mora	100
5. Educar en la Diversidad: Desafíos de la Educación Superior para la Enseñanza de la Lengua Garífuna en Honduras Jessica Fernández, Randolpho García, Cesar Sabio y Georgina Ruiz	134
TEMA 2. Contribuciones desde la función investigativa	
1. ODS y Educación Superior. Una mirada desde la función de investigación Camila Calles Minero	167
2. Perspectivas, supuestos y reflexiones en el campo de la investigación desde la experiencia de formación universitaria en Desarrollo Humano Carlos Meléndez Pereira, Mauricio Phélan C. y Milagros García Cardona.	202

Contenido

TEMA 3. Contribuciones desde la función de extensión o de interacción con la sociedad

1. Línea de base de la responsabilidad social en una universidad pública: Eje de campus responsable 228
José M. Yampufé Cornejo, Sonia Antezana Alzamora y Giuseppe Sarmiento Peralta.

2. Implementación de “Campus Sostenible”: prácticas ambientales positivas en una universidad de Colombia 251
Luis F. Amar Cabrera y Hernando Uribe Castro.

TEMA 4. Contribuciones integrales y sistémicas

1. La Educación Superior en América Latina y el Caribe: el reto de la desigualdad frente a los ODS 279
Axel Didriksson T.

2. Universidad y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe. Continuidad y avances del proceso iniciado en el Seminario de Bogotá 305
Orlando Sáenz

3. Grilla y Ventana: Dos herramientas posibles para el análisis de la contribución de Educación Superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible 326
Tito Flores Cáceres

4. Pensando global y actuando local: Implementación de los ODS en las instituciones de educación superior y sus asociaciones. Una experiencia de colaboración 353
Sandra Guarín Tarquino, Guillermo Parra e Isabel Toman.

5. Ecologización institucional, estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en una institución de educación superior en Colombia 375
Carlos A. Amaya Corredor, Carolina Hernández Contreras y Nancy Tavera Castillo.

6. Caracterización de la contribución a los ODS en una universidad de Chile: ampliando la mirada desde la gestión institucional a la investigación 403
Ignacio Oliva, Bruna Garretón, Francisco Urquiza y Juan Carlos Muñoz.

7. Contribuições da universidade para o acesso à justiça via direitos na área da saúde e para o desenvolvimento sustentável. 427
Cibele Souza y Adriana Goulart de Sena Orsini

1

Tema 1 Contribuciones desde la función docente

1. Una mirada al estado de la Educación Superior con relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible
Everly Castellar
2. Formação Interdisciplinar numa em Universidade Pública no Sul da Bahia (Brasil): Desenho Institucional, Prototipagem Curricular e Inovações Pedagógicas
Naomar de Almeida-Filho y Denise Coutinho
3. Proceso de autoevaluación en Educación Superior: Una propuesta de transformación universitaria desde la mirada ecoformativa
Luis Arrieta Ávila y Yalile Chan Jiménez
4. Permanencia de la población estudiantil en la universidad a partir de un estudio longitudinal de cohortes en cuatro carreras
María J. Solórzano Salas, María G. Regueyra Edelman, Catalina Esquivel Rodríguez y Freddy Arias Mora
5. Educar en la Diversidad: Desafíos de la Educación Superior para la Enseñanza de la Lengua Garífuna en Honduras
Jessica Fernández, Randolpho García, Cesar Sabio y Georgina Ruiz

4. Permanencia de la población estudiantil en la universidad a partir de un estudio longitudinal de cohortes en cuatro carreras

María J. Solórzano Salas

María G. Regueyra Edelma

Catalina Esquivel Rodríguez

Freddy Arias Mora

RESUMEN

Se analiza la permanencia de la población estudiantil universitaria desde su ingreso hasta su graduación. Se plantea la educación superior como derecho que garantiza la equidad en el acceso, la trayectoria académica y la graduación para favorecer la movilidad social según los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La investigación es cuantitativa, descriptiva y basada en información de las cohortes estudiantiles 2002-2018 en cuatro carreras de la Universidad de Costa Rica, se seleccionaron las variables demográficas, de admisión, académicas y de graduación. A partir de las características de la población estudiantil se observa que hay apertura de la universidad a poblaciones socialmente excluidas: mujeres, personas de zonas alejadas y de colegios públicos y a pesar de la apertura en la admisión se identifica una población que se estanca en la matriculación de cursos en la carrera. La población estudiantil prolonga la permanencia, por lo tanto, la graduación se logra después de lo establecido en el plan de estudios. La permanencia estudiantil es un fenómeno complejo, multicausal y particular en cada carrera; un abordaje interdisciplinario favorece el análisis.

Palabras clave: Enseñanza Superior; Gestión Educacional; Graduado.

4. Permanence of the student population in the university from a longitudinal study

María J. Solórzano Salas

María G. Regueyra Edelma

Catalina Esquivel Rodríguez

Freddy Arias Mora

ABSTRACT

In this study, the permanence of the university student population is analyzed from its admission to its graduation. Higher education is proposed as a right that guarantees equity in access, academic career and graduation to promote social mobility according to the Sustainable Development Goals. The research is quantitative, descriptive and based on information from the 2002-2018 student cohorts in four careers at the University of Costa Rica; variables as demography, admission, academic and graduation were selected. Based on the characteristics of the student population, it is observed that the university is open to socially excluded populations: women, people from remote areas and from public schools. Despite the openness on university admission, a population that stagnates in enrollment is identified. The student population prolongs the stay, therefore, graduation is achieved after what is established in the curriculum. Student permanence is a complex, multicausal and particular phenomenon in each career; an interdisciplinary approach improves the analysis.

Key words: Higher Education; Educational Management; Graduate.

4. Permanência da população estudantil na universidade a partir de estudo longitudinal

María J. Solórzano Salas
María G. Regueyra Edelma
Catalina Esquivel Rodríguez
Freddy Arias Mora

RESUMO

A permanência da população estudantil universitária é analisada desde a admissão até a graduação. A educação superior é apresentada como direito que garante a equidade no acesso, a trajetória acadêmica e a graduação para favorecer a mobilidade social, segundo os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). A pesquisa é quantitativa, descritiva e baseada em informações das turmas estudantis 2002-2018 de quatro cursos da Universidad de Costa Rica (Universidade de Costa Rica). Foram selecionadas variáveis demográficas, de admissão, acadêmicas e de graduação. A partir das características da população estudantil, uma abertura da universidade às populações socialmente excluídas é observada: mulheres, pessoas de zonas afastadas e de colégios públicos. Apesar da abertura do processo de admissão, uma população fica imobilizada na matrícula das disciplinas do curso. A população estudantil prolonga a permanência, e, conseqüentemente, o curso de graduação é concluído após o prazo estabelecido no plano de estudo. A permanência estudantil é um fenômeno complexo, causado por vários fatores particulares de cada curso, motivo pela qual uma abordagem interdisciplinar favorece a análise.

Palavras-chave: Ensino Superior; Gestão Educacional; Graduado

4. Permanence de la population étudiante à l'université à partir d'une étude longitudinale

María J. Solórzano Salas
María G. Regueyra Edelma
Catalina Esquivel Rodríguez
Freddy Arias Mora

RÉSUMÉ

La permanence de la population étudiante est analysée, depuis l'entrée à l'université jusqu'à la fin des études. L'enseignement supérieur est proposé comme un droit qui garantit l'équité au niveau de l'accès, la trajectoire académique et l'obtention du diplôme, afin de favoriser la mobilité sociale en fonction des objectifs de développement durable. La recherche est quantitative, descriptive et basée sur des informations provenant des populations étudiantes 2002-2018, dans quatre carrières de l'Universidad de Costa Rica (Université du Costa Rica). Les variables démographiques, d'admission, académiques et d'obtention de diplômes ont été sélectionnées. Les caractéristiques de la population étudiante montrent que l'université est ouverte aux populations socialement exclues: les femmes, les personnes originaires de régions éloignées et de lycées publics. Cependant, malgré cette ouverture dans le processus d'admission, une population qui stagne au niveau de l'inscription des matières a été identifiée. La population étudiante prolonge la permanence et le diplôme est obtenu après la durée établie dans le programme académique. La permanence des étudiants est un phénomène complexe, dont les causes sont nombreuses et propres à chaque cursus; une approche interdisciplinaire favorise l'analyse.

Mots clé: Enseignement Supérieur; Gestion Éducative; Diplômé.

Permanencia de la población estudiantil en la universidad a partir de un estudio longitudinal de cohortes en cuatro carreras

1. Introducción

En el presente artículo se analiza la permanencia de la población estudiantil universitaria, de cuatro carreras pertenecientes a diversas áreas del conocimiento: Salud, Ciencias Económicas y Educación, que participan en el proyecto de investigación “La permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica” el cual propone realizar estudios descriptivos longitudinales de cohortes estudiantiles, el equipo de investigación está integrado por una persona docente investigadora que representa la carrera y le corresponde describir e interpretar los datos en el contexto académico particular. Hasta el año 2020 en el proyecto intervienen un total de 16 carreras.

Se analiza información cuantitativa demográfica, de admisión, académica y de graduación de la población estudiantil que ingresó a las carreras en los años 2002 al 2018, a partir de las bases de datos estudiantiles institucionales que se genera en el proyecto de investigación.

Se conceptualiza la permanencia de la población estudiantil, desde el ingreso a la universidad hasta la culminación con la graduación, a partir de la información cuantitativa generada y analizada en el contexto de cuatro carreras, dos del área de las Ciencias Económicas, una del área de Salud y otra del área de Educación.

En este estudio se pretende describir características demográficas, de admisión y de graduación de la población estudiantil en las cohortes del 2002 al 2018 de cuatro carreras. Las investigadoras compartieron datos, identificaron semejanzas y diferencias entre las poblaciones estudiantiles de cada carrera y analizaron estos datos en el marco de la educación que garantiza la equidad en el acceso, la trayectoria académica y la graduación para favorecer la movilidad social que incide en el mejoramiento de la calidad de vida

de las poblaciones de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (Naciones Unidas, 2015).

Este ejercicio académico descriptivo resulta innovador al acercar los datos de carreras para constatar las diferencias y similitudes entre ellas, en la permanencia de la población estudiantil, y a su vez recopila los análisis interdisciplinarios del equipo investigador y los aportes para la gestión particular de cada carrera.

2. La permanencia en la universidad: Bases conceptuales

En esta investigación, se denomina permanencia al proceso que sigue la población estudiantil universitaria desde su ingreso a un centro de educación superior hasta la culminación de esta con la obtención de un título universitario, por lo tanto, es un proceso que incluye la admisión, el proceso académico según un plan de estudios y la graduación.

El logro de la meta académica del estudiantado que ingresa a la universidad ha sido considerado como un indicador de calidad y eficiencia de la educación superior (Tinto, 1989) y un gran reto, ya que se ha complejizado con situaciones como la no continuación, el abandono, la exclusión y la prolongación de la permanencia más allá de lo estipulado en los planes de estudio (Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez, 2004).

Con la universalización de la educación superior, y concebida según lo proclamado por la UNESCO (2008) como “un bien público social, un derecho humano universal y un deber del Estado” (p.1); se ha brindado acceso a todas las personas al conocimiento, con la posibilidad de concretar su ingreso a la educación superior, logrando así que poblaciones excluidas históricamente de este bien público ingresen, sin embargo, el acceso no garantiza la permanencia y la graduación (Del Valle, 2018). Por el contrario, ha aumentado la problemática de la exclusión y no continuación, como lo plantea Ezcurra (2011), ya que es una inclusión-excluyente, por lo que se requiere del desarrollo de políticas democratizadoras al interior de los centros de educación superior que garanticen además del ingreso, la permanencia y la graduación en equidad y con justicia social y a su vez, consideren la diversidad y desigualdad propia de la población estudiantil.

En las últimas décadas, los estudios sobre la permanencia de la población estudiantil han sido de interés en Latinoamérica. Se han enfocado en el comportamiento de la permanencia en un país, en universidades o en carreras específicas, evidenciando la magnitud del problema, lo complejo de la temática y las múltiples maneras en que puede ser medido y abordado. A continuación, se exponen los hallazgos de investigaciones realizadas en diferentes universidades latinoamericanas, que fueron relevantes para este estudio, sin pretender abarcar la totalidad de estas.

Interesa destacar el aporte de Díaz (2008), en la sistematización de variables que afectan la deserción (contra cara de la permanencia), a partir de la producción de diversos investigadores. Este autor organiza las variables que intervienen en la deserción en las categorías individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas, como se detalla a continuación:

Individuales (edad, género, grupo familiar e integración social),
Académicas (orientación profesional, desarrollo intelectual, rendimiento académico, métodos de estudios, procesos de admisión, grados de satisfacción de la carrera y carga académica),
Institucionales (normativas académicas, financiamiento [sic] estudiantil, recursos universitarios, calidad del programa o carrera y relación con los profesores y pares) y
Socioeconómicas (estrato socioeconómico, situación laboral del estudiante, situación laboral de los padres y nivel educacional de los padres) (Díaz, 2008, párr. 42).

Entre los estudios orientados a identificar factores asociados a la permanencia, en poblaciones universitarias, se puede hacer referencia a los realizados en universidades colombianas como el de la Universidad de San Buenaventura, por Osorio, Ramos y Walteros (2017), quienes señalan a la institución educativa, a la persona, a la empresa y a la familia, como factores asociados a la permanencia y rescatan las fortalezas individuales como por ejemplo la resiliencia, como el factor que impulsa la permanencia de la población estudiantil.

En la Universidad de Santo Tomás, Hernández, Mogollón, Ramírez y Sierra (2017) determinaron que la dimensión institucional es percibida por la población estudiantil desertora como “la mayor causante” de la interrupción de estudios. Por su parte en la Universidad de Gran Colombia, Pérez et al. (2018) realizaron una investigación con estudiantes del Programa de Estudios de Fonoaudiología, en el que identifican el bajo rendimiento académico y la falta de orientación profesional como los factores que se relacionan con la prolongación de los estudios y reconocen que esperaban mayor influencia de otros factores.

En la Universidad Nacional del Noreste, en Argentina, Bondar, Latorre, Martínez y Odriozola (2017), desarrollan un estudio para determinar los factores que influyen en la graduación en estudiantes egresados de Administración, se determinó que este periodo se ubica entre siete y diez años, cuando el plan de estudios establece cinco años. Los factores identificados que provocan la prolongación de la graduación en población egresada fueron situaciones laborales, familiares, personales, incorporación laboral, la tesina y aprobación de algunas materias. El factor principal que genera retraso en la carrera es su elección tardía, seguido de la inserción al mercado laboral durante el curso de la carrera y el tener que atender asuntos personales y familiares.

En la Universidad de Costa Rica, Jiménez (2016) realizó un estudio sobre la prolongación de la permanencia en estudiantes de la Facultad de Farmacia, y concluye que la repetición de cursos en los primeros años de la carrera es la causa principal de la extensión de sus estudios, señalando además, que los cursos de matemáticas, química, física, biología, fisiología y bioquímica son los que presentan mayor dificultad para la población estudiantil.

Otro estudio de la Universidad de Costa Rica, elaborado por Lezcano, Montero y Zúñiga (2018), realizan una investigación en población estudiantil de una sede universitaria ubicada al sur del país, específicamente en la Sede de Golfito; la cual identifica como los factores que favorecen la deserción: la nota de admisión, la orientación vocacional y la satisfacción con la carrera. Los factores como colegio de procedencia, lugar de procedencia, lugar de residencia y sexo, no hacen la diferencia para desertar y decidir permanecer en el recinto o graduarse. En el caso de los factores socioeconómicos estos no determinan el éxito, ya que la mayoría de la población estudiantil

cuenta con una beca por condición socioeconómica, aspecto que compensa su situación.

La beca por condición socioeconómica, también es una variable que se menciona en el estudio de Rodríguez (2018) realizado en la Universidad Nacional de Costa Rica; se demostró que es un factor determinante en la graduación de la población de zonas rurales y de bajo índice socioeconómico, ya que el 71.5 % de la población graduada en los años 2009 y 2010 son estudiantes en esa condición, concluye al respecto, que la beca por condición socioeconómica es una contratendencia del patrón de reproducción social, contribuyendo a garantizar el acceso, la permanencia y la graduación de poblaciones tradicionalmente excluidas de la educación superior.

Entre los estudios que proponen modelos predictivos de la permanencia de la población estudiantil, se logra identificar el estudio de Rodríguez, González y Aguilera (2017), realizado en la Universidad de Playa Ancha en Chile, quienes señalan que las notas obtenidas en la enseñanza media es uno de los factores que impacta el rendimiento académico. Una vez que el estudiantado ingresa a la universidad, la asistencia y la cantidad de asignaturas aprobadas tienen mayor influencia en el rendimiento académico.

Otro modelo predictivo identificado, fue realizado en la Universidad de Costa Rica, por Gallardo, Molina y Cordero (2016), que identifican como variables predictoras: las variables socio demográficas, el tiempo de graduación de la población estudiantil, el sexo y el puntaje obtenido en la Prueba de Aptitud Académica. En cuanto al colegio de procedencia (público o privado), considerado un predictor de la condición socioeconómica, tiene influencia positiva en el menor tiempo de graduación, sin embargo, si se utiliza la tenencia de beca por condición socioeconómica, baja la influencia del colegio y; la tenencia de beca se convierte en el mejor predictor del menor tiempo de graduación, debido a que la población becada debe cumplir con creditaje y rendimiento académico aceptable para mantener el beneficio de la beca.

También, se ha abordado la permanencia a nivel nacional, por ejemplo los impulsados en Colombia con la construcción de indicadores que permitan monitorear el desempeño en las instituciones de educación supe-

rior, en el tema de la gestión de la permanencia y el tratamiento de la deserción. Barragán y Tadeo (2017), concluyen que la permanencia y graduación son el producto de un conjunto de esfuerzos institucionales y la población docente es un recurso estratégico para el alcance del logro académico. Por otro lado, están las iniciativas de la Red Universitaria por la permanencia en la Universidad Piloto, que promueve el desarrollo de estudios y estrategias para fortalecerla y lograr la graduación (Barrera y Osma, 2017).

Paralelo a los estudios orientados a identificar los factores que favorecen la permanencia y promueven la no continuación en los estudios universitarios, se han realizado publicaciones en las que se comparten diversas iniciativas para abordar dichos factores, entre ellas se pueden mencionar, aquellos que describen y evalúan programas o estrategias específicas que inciden en la permanencia como el impacto de las becas, estudio realizado en la Universidad Autónoma Benito Juárez en México, por Oropeza, Morán, Luna, Guzmán et al. (2017). Por otra parte, la investigación realizada en la Universidad de Antioquia, Colombia por Pérez y Gómez (2017); quienes estudiaron la consulta psicológica como factor asociado a la permanencia. También en la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, Silva, Sosa, Daza, Cogua et al. (2017), estudiaron la consejería como factor que favorece la permanencia en un Sistema de Estudios a Distancia y Corrales y Naranjo (2017) también identificaron la consejería como eje central de acompañamiento a la población estudiantil, y señalan las estrategias desarrolladas y los retos para lograr la graduación oportuna.

A modo de síntesis, se puede afirmar que existe una gran preocupación en las comunidades universitarias latinoamericanas por el estudio de la permanencia y su contracara, es decir la deserción, no continuación y abandono de la población estudiantil universitaria. Estos estudios se han desarrollado en realidades concretas de programas académicos, en universidades específicas que identifican factores personales o individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales que las determinan y que a su vez, tienen sus propias manifestaciones y grados de afectación, los cuales son el punto de partida para la construcción de alternativas, de ahí surge la necesidad de que las autoridades de cada carrera cuenten con información, sistemática, oportuna y de calidad (Regueyra, 2018).

3. Metodología

Los datos que se presentan son producto de una investigación cuantitativa, con un diseño no experimental, descriptivo, longitudinal y retrospectivo, que da seguimiento a la población estudiantil de las cohortes 2002 al 2018, con información que se generó en el año 2018. Se comprende como un diseño de evolución de grupo o de cohortes porque según definen Hernández, Fernández y Baptista se “monitorea cambios en una población o subpoblación a través del tiempo, usando una serie de muestras que abarcan a diferentes participantes en cada ocasión se toma como universo a los sobrevivientes de la población” (2016, p. 160).

El estudio da seguimiento a cada estudiante que conforma la cohorte, es decir al conjunto de estudiantes que ingresa a la carrera en un año determinado (Regueyra, 2018), el cual le da nombre a la cohorte, constituyéndose en las unidades de análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2016). El seguimiento se da durante la permanencia en la carrera y concluye con la graduación o no continuación.

La información fue obtenida de las bases de datos estudiantiles de la Universidad de Costa Rica por medio del Sistema de Seguimiento a la Permanencia de la Población Estudiantil, SISEPPOE. Para el manejo de los datos y la presentación de resultados se utilizaron programas informáticos de estadística (R, versión 3.3.1, RStudio, versión 0.99.902, SPSS, versión número 22 y hojas de cálculo).

Una vez procesada la información en cuadros y gráficos las investigadoras de las carreras fueron las encargadas de analizar las dinámicas de permanencia y graduación del estudiantado, usando como base su conocimiento del contexto de la unidad académica y de la normativa institucional.

El ejercicio que se recopila en este documento sintetiza las lecciones aprendidas de forma interdisciplinaria, a partir de las discusiones del grupo de investigadores, alrededor del objeto investigado, es decir la permanencia de la población estudiantil de cuatro carreras diferentes.

El equipo de investigación seleccionó las variables demográficas, de admisión, académicas y de graduación a partir de la información almacenada en las bases de datos estudiantiles de la Universidad de Costa Rica y procesadas por el SISEPPOE; y su definición se detalla en la tabla 1.

Tabla 1. Variables en estudio, definición conceptual y operacional.
Proyecto de investigación Permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica, 2018.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional
DEMOGRÁFICAS		
Estudiantes de zona lejana	Son los distritos desde los cuales la población estudiantil requiere más de un día para viajar (ida y regreso) hasta la Sede Rodrigo Facio, considerando la distancia y los tiempos de traslado. (Regueyra (2017, p. 10)	Porcentaje de estudiantes de zona lejana
Sexo	Mujer	Porcentaje de mujeres
Edad	Edad de ingreso a la carrera	Promedio de edad de ingreso a la carrera, donde se concentra el mayor porcentaje de estudiantes
ADMISIÓN		
Colegio de procedencia	Colegio de procedencia público	Porcentaje de estudiantes que provienen de colegio público
Puntaje de admisión	Se define con base en el puntaje en la Prueba de Aptitud Académica (PAA) y el "promedio de las notas de Educación Diversificada correspondientes a las asignaturas definidas previamente por la universidad." (UCR, 2018, p. 4). El puntaje máximo que se puede obtener en la nota de admisión es de 800 puntos	Puntaje de admisión donde se concentra el porcentaje más alto del estudiantado

Continúa en la siguiente página 

Tabla 1. Viene de la página anterior ▼

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional
ADMISIÓN		
Opción de carrera	Se refiere a si cada estudiante marcó en la Solicitud para la Escogencia de Carreras y Recintos la carrera como primera o segunda opción. El estudiantado que no reporta opción de carrera se debe a que ingresó a la carrera siendo estudiantes regulares de la Universidad. (UCR, 2018, p.3)	Porcentaje de estudiantes, que la carrera es su primera opción
GRADUACIÓN		
Población graduada	Primera titulación en las cohortes del 2002 al 2014, carreras del área de Ciencias Económicas y Educación y cohortes 202 al 2013 carrera del área de la Salud.	Porcentaje de población graduada con primera titulación
Población graduada con primera titulación según plan de estudios	Estudiantes graduados en 8 ciclo para la obtención del Bachillerato y 11 ciclos para la obtención de la Licenciatura	Porcentaje de población graduada con primera titulación según plan de estudio de la carrera
Población graduada con primera titulación en mayor tiempo que el definido en el plan de estudios	Estudiantes graduados en más de 8 ciclo para la obtención del Bachillerato y en más de 11 ciclos para la obtención de la Licenciatura	Porcentaje de población graduada con primera titulación en más de 8 ciclo para la obtención del Bachillerato y en más de 11 ciclos para la obtención de la Licenciatura

Continúa en la siguiente página ▼

Tabla 1. Viene de la página anterior ▼

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional
GRADUACIÓN		
Población no graduada según continúan	Población no graduada que continúa matriculando créditos del plan de estudios de la carrera durante tres ciclos lectivos consecutivos o más.	Porcentaje de población no graduada que continúa matriculando créditos del plan de estudios de la carrera
Población no graduada que no continúan	Población no graduada que no continúa matriculando créditos del plan de estudios de la carrera durante tres ciclos lectivos consecutivos o más.	Porcentaje de población no graduada que no continúan matriculando créditos del plan de estudios de la carrera

Fuente: Elaboración propia

Las investigadoras interactuaron en una dialéctica de construcción, profundizando en el análisis de los datos numéricos, para volver la mirada al contexto de la carrera y de la universidad y comprender otras estructuras emergentes que explican la permanencia del estudiantado desde la realidad compleja. El equipo de investigación reconoce su “presencia y el influjo de sus propios valores en la investigación” (Martínez, 1996, p. 196), pues cada persona que participa en la investigación a su vez, es docente en la carrera que representa.

Previamente, cada investigadora asumió la tarea de reconstruir la historia de gestión de cada carrera, a partir de datos como el año de inicio de formación, los planes de estudios ofertados y sus respectivas modificaciones, la cantidad de promociones, la misión y la visión en la formación, la articulación de la normativa de cada carrera y de la institución para generar una comprensión amplia del contexto para la descripción e interpretación de los datos.

Entre las características contextuales que comparten las cuatro carreras se debe tener presente que forman parte de la Universidad de Costa Rica, una institución de educación superior y autónoma que tiene un ciclo básico de Estudios Generales de corte humanista que cursa todo el estudiantado

(Consejo Universitario, 1974). Por su parte, las carreras en cada plan de estudios definen requisitos y correquisitos de los cursos para garantizar una formación secuenciada e integral.

Cada año lectivo está organizado en tres ciclos lectivos, sin embargo, la mayoría de los planes de estudio hacen uso del I ciclo (marzo a julio) y II ciclo (agosto a diciembre). Cada plan de estudios pertenece a una unidad académica específica con una autoridad responsable.

Las lecciones aprendidas que integran este documento no pretenden ser conclusiones definitivas ni comparables, a no ser que otras experiencias, se acerquen a la corroboración estructural que utilizó el equipo en esta investigación (Martínez, 1996).

Para Martínez (1996) la corroboración estructural alcanza la fiabilidad al considerar los aportes recuperados de una socialización previa de estos resultados en el "Simposio Gestión de la Información sobre la población estudiantil para la toma de decisiones en las universidades costarricenses", celebrado en los meses de mayo, agosto y octubre de 2019 (Regueyra, 2019).

El proceso de análisis inició en enero 2018 y finalizó en noviembre 2019 fundamentándose en bitácoras y minutas de reuniones.

4. Discusión de resultados

La generación de información es un recurso estratégico para apoyar la gestión académica, los procesos de acreditación e investigación, así como los requerimientos de información sobre la población estudiantil. En esta línea desde el Instituto de Investigaciones en Educación (INIE) se han impulsado estudios que den respuesta a interrogantes como: ¿quiénes conforman la población estudiantil de la carrera? ¿cómo es la permanencia y graduación del estudiantado en una carrera específica? Para lo cual se conformó un equipo de investigación integrado por docentes de diversas carreras de la Universidad de Costa Rica.

Para dar respuesta a las interrogantes, la comunidad de investigación se definió un conjunto de variables demográficas, de admisión, permanencia y graduación que fueron profundizadas por cada persona investigadora en un análisis previo de las cohortes en estudio (Arias y Núñez, 2019; Esquivel, 2017 y Solórzano, 2017).

Toda esta información contribuye a orientar acciones y servicios para favorecer la permanencia y graduación del estudiantado, así como corroborar o descartar percepciones o supuestos sobre esta población.

Con relación a las variables demográficas y de admisión el análisis utilizado es la comparación entre promedios de la información de cada carrera. En cuanto a la permanencia y graduación se detallan las tendencias por cohorte.

Cada una de las carreras tiene un ingreso promedio diferente de estudiantes como se detalla en la tabla 2, se destacan las carreras de Ciencias Económicas con el mayor promedio de estudiantes que ingresan, x:136 en A1 y x: 122 en A2. En este sentido, se denota la diferencia en la cantidad de estudiantes por carrera, que puede estar explicado tanto por la demanda social - vocacional del estudiantado, y del mercado laboral, así como las condiciones de infraestructura y presupuesto a lo interno de la universidad. En el caso de la carrera de Salud, la cantidad de estudiantes que ingresa está condicionada por múltiples factores como la capacidad instalada en los laboratorios, aspecto que no afecta a la carrera de Educación, sin embargo, esta última es la que tiene un menor promedio de estudiantes que ingresan a la carrera. Para llegar a conclusiones sustantivas se requiere de otros análisis que no se contempla en esta investigación.

Tabla 2. Promedio de estudiantes que ingresan a cada carrera en estudio, año 2018

Área Carrera	Salud	Ciencias Económicas		Educación
		A1	A2	
Promedio de estudiantes que ingresaron a carrera entre el año 2002-2018	82	136	122	30

Fuente: Elaboración propia con los aportes de Arias y Núñez (2019), Esquivel (2017) y Solórzano (2017).

En el proceso de investigación se constata, que hay información similar entre las carreras participantes. El estudiantado ingresa a la carrera inmediatamente después de concluir la secundaria, por lo que son adultos jóvenes con dieciocho o menos años y con necesidades y requerimientos educativos particulares, propios de este grupo poblacional.

Como se observa en la tabla 3, en las carreras en estudio, se garantiza el ingreso de mujeres, en las carreras de Ciencias Económicas son mujeres un 51 % en A1 y un 58 % en A2 y en la carrera de Salud el 60 % son mujeres. En el caso de la carrera de Educación, presenta el porcentaje más alto con un 95 % de mujeres y es una área vocacional principalmente femenina, lo que coincide con Quattrocchi et al. (2017) quienes indican que "Las últimas décadas han evidenciado la creciente participación social femenina en áreas como la educación" (p.29).

La participación del grupo de mujeres en las cuatro carreras evidencia los espacios de una educación inclusiva y equitativa de un grupo que tradicionalmente fue excluido de la educación superior, alineado con las expectativas planteadas en los ODS vinculado a la esfera de las personas (Naciones Unidas, 2015).

En el marco de ODS, el acceso a poblaciones alejadas a la Sede Universitaria Rodrigo Facio Brenes que se encuentra en la capital del país, en todas las carreras hay estudiantes que provienen de zonas lejanas demorando la apertura de la universidad a estas poblaciones, en el caso particular se destaca la carrera de A2, que tiene un 58 % de estudiantes debe trasladarse a vivir cerca de la universidad, aunque aún persiste lo que señala el Estado de la Educación (2019) sobre la tendencia nacional (universidades públicas estatales), de recibir porcentajes bajos de población de zonas alejadas.

En cuanto al colegio de procedencia, la carrera de Salud tiene el menor porcentaje de población que procede de colegios públicos con un 54 % y las otras carreras más del 60 % de la población estudiantil procede de este tipo de colegios, contrarrestando la creencia de que, en la Universidad de Costa Rica, el mayor porcentaje de estudiantes proviene de educación secundaria privada (tabla 3).

La población estudiantil de la carrera de Salud se concentra en el rango de puntaje de admisión más alto, seguido del estudiantado de la carrera A2, factor que fue señalado por Gallardo, Molina y Cordero (2016) entre

los predictores de la graduación. La población de las carreras A1 y Educación se encuentran en el mismo rango de puntaje de 550 a menos de 600.

En cuanto a las opciones de ingreso a carrera, un 72 % de la población estudiantil de las carreras de A1 y A2 y un 57 % del área de Salud, se encuentra matriculada en la carrera que seleccionaron como primera opción de escogencia y en la carrera de Educación un 48 % y en A1 un 41 %. Esto significa que para estas dos últimas carreras hay un porcentaje importante de estudiantes que matricularon la carrera como una segunda opción y que podrían no estar satisfechos o motivados, lo que tiene efectos en la no continuación en la carrera, aspectos que se han discutido como posibles explicaciones a lo interno de la comunidad de investigación del proyecto.

Tabla 3. Síntesis de información general y del estudiantado, de cada carrera, año 2018

Área	Salud	Ciencias Económicas		Educación
		A1	A2	
Porcentaje de mujeres	60 %	51 %	58 %	95 %
18 AÑOS O MENOS				
Promedio de edad de ingreso a la carrera, donde se concentra el mayor porcentaje de estudiantes	74 %	48 %	64 %	70 %
Porcentaje de estudiantes que provienen de colegio público	54 %	71 %	69 %	62 %

Continúa en la siguiente página ▼

Tabla 3. Viene de la página anterior ▼

Área	Salud	Ciencias Económicas		Educación
		A1	A2	
	650 a menos 700	550 a menos 600	600 a menos 650	550 a menos 600
Puntaje de admisión donde se concentra el porcentaje más alto del estudiantado	56 %	53 %	39 %	41 %
Porcentaje de estudiantes, que la carrera es su primera opción	57 %	41 %	72 %	48 %
Porcentaje de estudiantes de zona lejana	42 %	30 %	58 %	48 %

Fuente: Elaboración propia con los aportes de Arias y Núñez (2019), Esquivel (2017) y Solórzano (2017).

Las variables demográficas y de admisión son variables predictivas de la permanencia y la graduación; como se sintetizó en los estudios referenciados líneas atrás (Osorio, Ramos y Walteros, 2017; Hernández, Mogollón, Ramírez y Sierra, 2017; Lezcano, Montero y Zúñiga, 2018; Pérez et al., 2018), sin embargo, estas no se pueden generalizar para todas las carreras de la universidad, ya que como se ha descrito, la población estudiantil de cada carrera tiene características particulares, por lo tanto tiene necesidades y requerimientos diferentes para el logro de su proyecto académico, como se puede leer en la tabla 3. No es objetivo de este estudio realizar un análisis predictivo, pero esta comparación entre las poblaciones estudiantiles permite esbozar hipótesis de interés para futuros estudios.

La graduación es la consolidación de un proyecto personal para obtener una certificación del conocimiento adquirido en el área disciplinar de interés; luego de haber cursado un plan de estudios con formación humanista y académica. El estudiantado, por medio de este acto se compromete a “cumplir solemnemente los deberes y las responsabilidades que le impone el ejercicio de su profesión” (Consejo Universitario, 1974, artículo 24). La graduación es considerada como uno de los indicadores de eficiencia de la educación superior (Estado de la Educación, 2015).

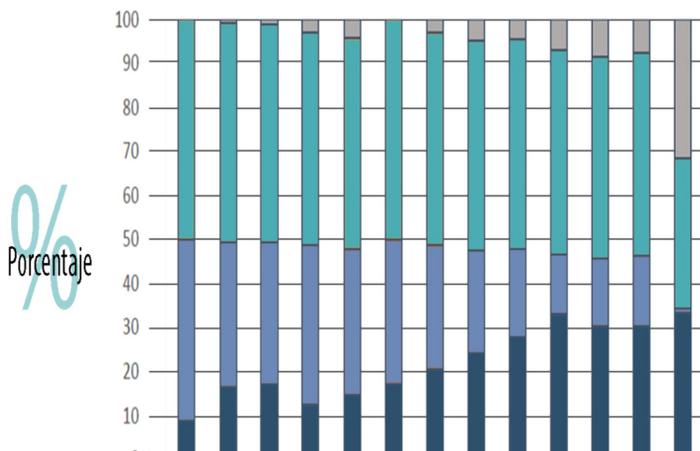
En el marco del proyecto de investigación, cuando se inició el estudio de la graduación, se consideró que era necesario comprender también la no graduación, es decir, la integración dialéctica de ambas situaciones, la cara y la contracara.

De acuerdo con el plan de estudios de cada carrera, existe un número determinado de ciclos lectivos para alcanzar una titulación, por ello se identificó que porcentajes de población estudiantil logra la graduación en un tiempo superior al establecido por lo que se subdividió a la población graduada en dos categorías de análisis determinadas por el tiempo de graduación: los que concluyen en el tiempo que establece el plan de estudios y los que requieren de un plazo mayor.

Para el análisis de la población no graduada, se consideró a la población que, de acuerdo con la fecha de ingreso a carrera, tiene el tiempo de permanencia para haber concluido el plan de estudios; sin embargo a la fecha de la generación de los datos aún no se había graduado, esta población se subdividió en el estudiantado que continúa matriculando créditos de la carrera y el que no lo hace durante tres ciclos lectivos consecutivos o más al momento de generar la información.

En las figuras 1, 2, 3 y 4 se detalla el comportamiento de cada una de las cohortes del 2002 al 2014 según la población graduada en el tiempo definido en el plan de estudios (ocho ciclos para la primera titulación de Bachillerato figuras 1, 2, 3 y 11 ciclos para primera titulación en Licenciatura de la figura 4) así como la que requirió de más tiempo, también la población no graduada que continúa matriculando créditos de la carrera y la que no continúa.

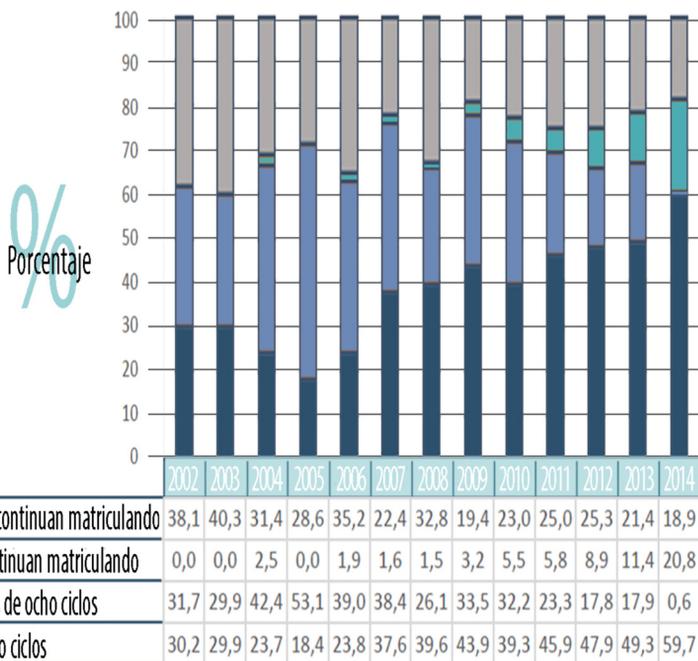
Figura 1. Distribución relativa de los estudiantes graduados en bachillerato según se han graduado o no en ocho ciclos y estudiantes no graduados según continúan o no matriculando curso en la carrera A1. Sede Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica, 2018.



	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
No continúan matriculando	0,0	1,0	1,1	2,9	4,3	0,0	2,9	5,0	4,7	7,0	8,6	7,6	31,6
Continúan matriculando	50,0	49,5	49,5	48,5	47,9	50,0	48,5	47,5	47,7	46,5	45,7	46,2	34,2
Más de ocho ciclos	41,3	33,0	32,3	35,9	33,3	32,9	28,1	23,4	19,8	13,4	15,5	15,9	0,9
Ocho ciclos	8,7	16,5	17,2	12,6	14,5	17,1	20,5	24,1	27,9	33,1	30,2	30,3	33,3

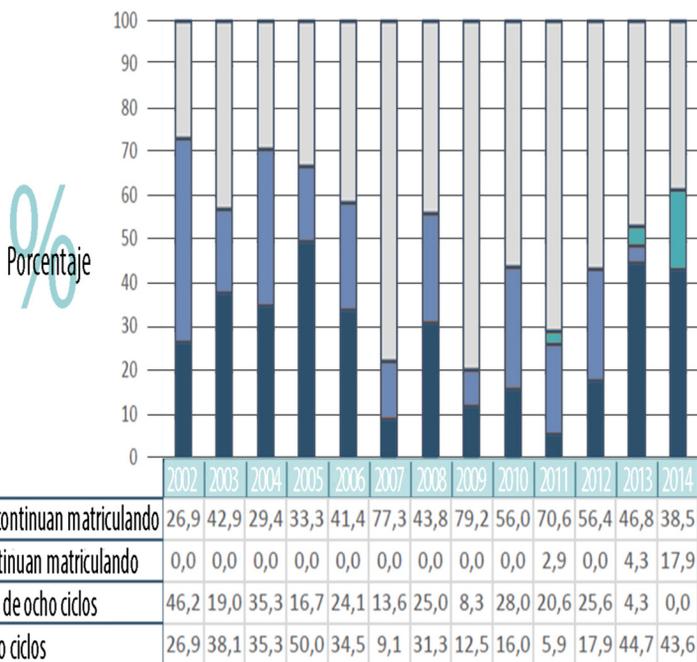
Nota: Elaborado por Delgado, A. para esta publicación con datos del Proyecto “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”, con información generada por el SISEPPOE (2018-10-29) a partir de las bases de datos de la universidad.

Figura 2. Distribución relativa de los estudiantes graduados en bachillerato según se han graduado o no en ocho ciclos y estudiantes no graduados según continúan o no matriculando curso en la carrera A2. Sede Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica, 2018



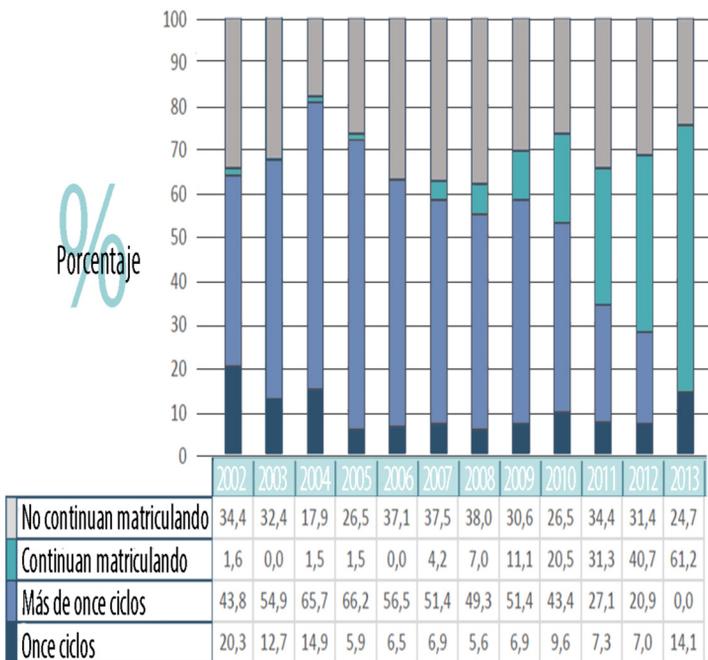
Nota: Elaborado por Delgado, A. para esta publicación con datos del Proyecto “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”, con información generada por el SISEPPOE (2018-10-29) a partir de las bases de datos de la universidad.

Figura 3. Distribución relativa de los estudiantes graduados en bachillerato según se han graduado o no en ocho ciclos y estudiantes no graduados según continúan o no matriculando curso en la carrera de Educación. Sede Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica, 2018



Nota: Elaborado por Delgado, A. para esta publicación con datos del Proyecto “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”, con información generada por el SISEPPOE (2018-10-29) a partir de las bases de datos de la universidad.

Figura 4. Distribución relativa de los estudiantes graduados en licenciatura según se han graduado o no en once ciclos y estudiantes no graduados según continúan o no matriculando curso en la carrera de Salud. Sede Rodrigo Facio, Universidad de Costa Rica, 2018



Nota: Elaborado por Delgado, A. para esta publicación con datos del Proyecto “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”, con información generada por el SISEPPOE (2018-10-29) a partir de las bases de datos de la universidad. .

Según las figuras 1,2,3,4, en las cuatro carreras más de la mitad de la población ha logrado la primera titulación, en algunas alcanzan porcentajes superiores al 80 %, si se suman la población graduada a tiempo y la que requiere más tiempo (ocho u 11 ciclos y más de ocho u 11 ciclos). Destacan algunas cohortes con porcentajes inferiores que sería importante profundizar en las causas que pueden explicar esta situación. En el logro de la titulación en el tiempo determinado por el plan de estudios, sobresalen la carrera de A2 y la de Educación con los mayores porcentajes de graduación en esta categoría. La carrera de Salud tiene los porcentajes más bajos entre 5.6 % y un 20.3 % de población que se gradúa de acuerdo al plan. Para las carreras A2 y de Salud la población estudiantil requiere un plazo mayor para graduarse que lo normado por cada plan de estudios, aspecto que se sugiere ser indagado en cada carrera.

Para la carrera de Educación se puede observar en las cohortes de 2007, 2009 y 2011 bajos porcentajes de graduación que van entre 20.8 %, 20.7 % y 26.4 %, situación que no se presenta en ninguna de las otras cohortes anteriores, cuyos porcentajes son mayores.

En la carrera A1, por parte, alrededor del 50 % en todo el periodo de análisis logra graduarse, a excepción de la cohorte 2014 que obtuvo un 34.2 % de graduación y en A2, en las cohortes 2007 y 2009 tienen los mayores porcentajes de graduación con 76 % y 77.4 % respectivamente mientras que en las restantes cohortes se da un 60 % o más.

Por su parte la carrera de Salud, sobresale la cohorte 2004 con un 80.6 % y en las restantes cohortes sobrepasan el 50 %, excepto las cohortes de 2011, 2012, 2013 que alcanza porcentajes inferiores al 35 %.

El analizar el comportamiento de la población no graduada y que continúa matriculando es importante ya que es la población que podría aumentar los porcentajes de graduación de la carrera, en esta condición sobresale la carrera A1 con los mayores porcentajes de población en todas las cohortes. La carrera de la Salud presenta la misma situación en las cohortes 2011, 2012 y 2013; para ambas carreras podría generar mayor porcentaje de personas graduadas en más tiempo y por consiguiente disminuir el porcentaje de población graduada de acuerdo con los ciclos que determina cada plan de estudios.

La población estudiantil que se gradúa en más tiempo y la que continúa matriculando prolongan la permanencia en la carrera lo que genera cambios

en la demanda de cursos ya que habrá estudiantes de diversas cohortes, que requieren matricular un mismo curso lo que conlleva a tomar medidas de planificación en la cantidad de cursos que oferte la carrera por ciclo lectivo, así como en el número de estudiantes por curso.

La carrera de Educación presenta los mayores porcentajes de población estudiantil que no continúa matriculando en la carrera y al analizar la composición de las barras, los mayores porcentajes se concentran en graduada o que no continúan, y la mayoría de cohortes no tienen población que continúa matriculando créditos de la carrera. Como se mencionó líneas atrás, esta carrera tiene porcentajes altos de estudiantes que la seleccionan como segunda opción; al igual que la carrera de A1; pero esta última, es la que presenta los porcentajes más altos de estudiantes que continúa matriculando; reiterando una vez más las particularidades del estudiantado en cada carrera.

La prolongación de la permanencia es complejo y multicausal (Osorio, Ramos y Walteros, 2017; Hernández et al. 2017 y Pérez et al., 2018) ya que puede estar condicionada por la toma de decisiones de gestión curricular, tales como la restricción de llevar cursos que no son propios del nivel del plan de estudios que le corresponde a cada estudiante, la imposibilidad de matricular cursos sin el cumplimiento de requisitos y correquisitos y las modificaciones realizadas a los planes de estudio, así como la oferta de cursos en horarios que no son accesibles al estudiantado por otras razones propias como las laborales y o familiares; que pueden condicionar la propia toma de decisiones.

La comunidad de investigación también ha discutido otras posibles causas de la prolongación de la permanencia referidas a situaciones propias del estudiantado, por ejemplo, otros intereses vocacionales y dificultades en el desempeño académico tales como la reprobración y repitencia de cursos, entre otros y su realidad familiar y laboral, como lo señalan los estudios referenciados. Aspectos que deben ser profundizados en otros estudios.

En síntesis, a partir de lo anterior y de los referentes teóricos analizados (Sánchez y Márquez, 2012; Parrino, 2014; Estado de la Educación, 2015 y Delgado, Arias, Regueyra y Valverde, 2018), se evidencia que la población estudiantil de las cuatro carreras para graduarse requiere de mayor tiempo que el establecido en el plan de estudios, prolongando la permanencia. Por otra parte, se debe reflexionar sobre los porcentajes del estudiantado que no continúa

matriculando créditos de la carrera para identificar las causas y planificar acciones a fin de modificar los resultados obtenidos a la fecha para favorecer el ingreso y la obtención del título, para superar lo que Ezcurra (2011) define como la dialéctica inclusión-exclusión en la educación superior.

5. Conclusiones

La permanencia se comprende como el proceso que inicia el estudiantado al ingresar a la carrera y culmina con la graduación, con el cual se consolida el proyecto personal vocacional y la universidad cumple con su misión.

Respaldadas por políticas universitarias de equidad, las carreras en estudio, reciben población tradicionalmente excluida como las mujeres, aquellas que viven en zonas alejadas a los conglomerados urbanos y procedentes de colegios públicos, contribuyendo con las aspiraciones de los ODS.

En el caso de las carreras analizadas en esta investigación se constató que la población estudiantil alarga la permanencia ya que hay porcentajes de estudiantes que no logran la graduación según lo estipulado en cada plan de estudios, así como población que teniendo el tiempo para graduarse continúa matriculando, prologando el tiempo de permanencia.

La apertura de la universidad en la admisión, evidencia que el ingreso no garantiza la graduación, con los datos obtenidos se demuestra que hay un grupo de estudiantes que no logran la graduación según el plan de estudio y no continúan matriculando.

Los estudios de permanencia de la población estudiantil longitudinales y sostenidos en con el tiempo, permiten describir tendencias demográficas, de admisión, permanencia y graduación que guíen las acciones de mejora para fortalecer la equidad y el logro en la educación superior.

El grupo de investigación analiza que es necesario desde cada carrera generar acciones para dar información al estudiantado del accionar profesional y de los campos laborales, con el objetivo de que tome decisiones ajustadas a expectativas reales tanto de la carrera como el ser estudiante universitario.

En la carrera de Educación es necesario analizar el proceso de admisión para que ingrese población estudiantil con una clara orientación vocacional y disminuir los altos porcentajes de la población estudiantil que no continúa en la carrera.

A la carrera A1, se plantea profundizar en las razones que llevan a que la población estudiantil presente largos periodos de permanencia sin la obtención de un título universitario. Para A2, es necesario mantener los esfuerzos que han realizado hasta la fecha para alcanzar la graduación.

Para la carrera de Salud, se sugiere analizar las causas que provocan una mayor permanencia en la carrera y en la consecución del título profesional.

Esta investigación aporta la mirada interdisciplinaria de la comprensión de la permanencia de la población estudiantil que se posibilita por la participación de docentes – investigadores de las cuatro carreras, quienes aportan desde su propia cultura académica, pero a su vez, construyen comprensiones transversalizadas por las reflexiones y discusiones del equipo de investigación. Estudios descriptivos como el compartido en esta publicación deben ser complementados por análisis inferenciales y acercamientos cualitativos con la población estudiantil para continuar profundizando en la comprensión del objeto.

La comunidad de investigadores ha iniciado un nuevo acercamiento a los datos con una perspectiva multicorrelacional, para identificar variables sociodemográficas y académicas que estén relacionadas con la población que se gradúa y la que no se gradúa y a su vez incorporar en los análisis los efectos de la beca por condición socioeconómica en la permanencia y graduación de la población estudiantil, con el fin de sustentar acciones afirmativas para garantizar el derecho a la educación superior y, contribuir con los planteamientos de los ODS.

Referencias

- Arias, F. y Núñez, A. (2019). Caracterización de la población estudiantil de la carrera de licenciatura en Farmacia de la Universidad de Costa Rica, cohortes 2002-2018. Informe sin publicar Proyecto de investigación #724-B8-716 “Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica”. Instituto en Investigación Educativa: Universidad de Costa Rica.
- Barrera, O. y Osma, E. (2017). Red universitaria por la permanencia estudiantil. Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1640/2376> [Consulta: 29/01/2019].

- Bondar, C., Latorre, M., Martínez, M., y Odriozola, J. (2017). Factores influyentes en la culminación académica de la licenciatura en Administración de la UNNE. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 18, pp. 63-79. Disponible en: [repositorio.unne.edu.ar > bitstream > handle > RIUNNE_Articulo_de_revistas_](http://repositorio.unne.edu.ar/bitstream/handle/RIUNNE_Articulo_de_revistas_/) [Consulta: 2/03/2019].
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K. y Vásquez, J. (enero-junio ,2004) Deserción estudiantil universitaria: Una aplicación de modelos de duración. *Lectura de Economía*, 60, pp.30-65. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=155217798002> [Consulta:21/03/2019].
- Consejo Universitario. (1974). Estatuto orgánico de la Universidad de Costa Rica. Disponible en: [www.cu.ucr.ac.cr > normativ > estatuto_organico](http://www.cu.ucr.ac.cr/normativ/estatuto_organico) [Consulta: 13/03/2019].
- Corrales, S. y Naranjo, M. (2017). La consejería, eje central del proceso de acompañamiento a estudiantes Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1592/2330> [Consulta: 29/01/2019].
- Delgado, A., Arias, S., Regueyra, G. y Valverde, M. (2018). Elaboración de indicadores y construcción de cohortes para bachillerato en ciencias de la educación con énfasis en educación especial. Proyecto seguimiento a la permanencia de la población estudiantil en la Universidad deCosta Rica Proyecto #724-B2-006. Costa Rica: Facultad de Educación, Instituto de Investigación en Educación.
- Del Valle, D. (2018). "La universidad como derecho en el marco de las tendencias de la educación superior en la región", en D. Del Valle y C. Suasnábar (Coord.). *Política y tendencias de la educación superior a diez años de la CRES 2008*, Buenos Aires: IEC - CONADU: CLACSO: UNA- Universidad Nacional de las Artes, pp. 37-56. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsdll/cgi-bin/library.cgi?e=d-11000-00---off-0clacso--00-1----0-10-0---0---0direct-10---4-----0-0l--11-es-Zz-1---20-about--00-3-1-00-0-4---0-0-01-00-OutfZz-8-00&a=d&cl=CL3.4&d=D13835.1> [Consulta:08/03/2019].
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 34 (2), pp. 65-86. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052008000200004 [Consulta: 9/01/2019].

- Estado de la Educación. (2015). Capítulo 4: La evolución de la educación superior. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (Coord.), Informe 5, pp.1-482. Costa Rica. Disponible en: <https://estadonacion.or.cr/informes/> [Consulta: 01/10/2019].
- Estado de la Educación. (2019). Capítulo 5: Educación superior en Costa Rica. Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible (Coord.), Informe 7, pp.1-296. Costa Rica. Disponible en: <https://estadonacion.or.cr/informes/> [Consulta: 01/10/2019].
- Esquivel, C. (2017). Caracterización de la población estudiantil de las carreras de administración de la Universidad de Costa Rica, cohortes 2002-2018. Informe sin publicar Proyecto de investigación #724-b2-006 "Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica". Instituto en Investigación Educativa: Universidad de Costa Rica.
- Ezcurra, A. (2011). Igualdad en educación superior: Un desafío mundial. Buenos Aires, Argentina: UNGS.
- Gallardo, E., Molina, M. y Cordero, R. (2016). Aplicación del análisis de sobrevivencia al estudio del tiempo requerido para graduarse en educación superior: El caso costarricense. *Revista Páginas de Educación*, 9 (1), pp. 45-76. Disponible en: <http://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/76055> [Consulta: 07/03/2019].
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. (6 ed.). México: McGrawHill Edamsa impresiones, S.A. de C.V.
- Hernández, O., Mogollón, E., Ramírez, M. y Sierra, H. (2017). Escenarios deseables de la permanencia estudiantil y graduación oportuna en la Universidad Santo Tomás de Colombia: Resultados Fase I. Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/dabes/article/view/1602>. [Consulta: 29/01/2019].
- Jiménez, L. (2016). Magnitude of the repetition, prolongation and dropout by pharmacy students, cohort 2009-2014 at the University of Costa Rica. *Journal of Global Research in Education and Social Science*, 7(2), pp.115-120. Disponible en: <http://www.ikpress.org/index.php/JOGRESS/article/view/2296> [Consulta: 07/03/2019].

- Lezcano, Y., Montero, E., y Zúñiga, C. (2018). Deserción, permanencia y graduación, una discusión preliminar: El caso del recinto de golfito Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica*, 19(40), pp. 35-50. Disponible en: [10.15517/isuc.v19i40.35654](https://doi.org/10.15517/isuc.v19i40.35654) [Consulta: 07/03/2019].
- Martínez, M.I. (1996). *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*. México: Editorial Trillas, S.A.
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible (Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015)*. Disponible en: file:///C:/Users/pc/AppData/Local/Temp/ares70d1_es.pdf [Consulta: 03/05/2020].
- Oropeza, B., Morán, A., Luna, J., Guzmán, B. y García, K. (2017). Análisis del programa de becas para estudiantes del nivel medio superior y su impacto en la inserción y permanencia al nivel superior de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1648/2384> [Consulta: 27/01/2019].
- Osorio, L., Ramos, E. y Walteros, D. (2017). Resiliencia educativa: Identificación de aspectos asociados a la permanencia estudiantil. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 17(1), pp. 5-18. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6203595.pdf> [Consulta: 11/03/2019].
- Parrino, M. (2014). Factores intervinientes en el fenómeno de la deserción universitaria. *Revista Argentina de educación superior RAES*, (8) Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753784> [Consulta: 08/03/2019].
- Pérez, E. y Gómez, M. (2017). Abordaje de los motivos de consulta psicológica de estudiantes universitarios como factor asociado a la permanencia. Universidad de Antioquia, Medellín-Colombia. Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1680/2416> [Consulta: 28/01/2019].
- Pérez, L., Muñoz, I., López, A., Erazo, A., Valencia, A., Rojas, V., Viveros, B. y Avellaneda, P. (2018). Alta permanencia de estudiantes en un programa de educación superior. *Sophia*, 14(2), pp. 24-34. Disponible en: <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/793/1281> [Consulta: 08/03/2019].

- Quattrocchi, P., Flores, C., Cassullo, G., Moulia, L., De Marco, M., Shaferstein, C., Pereda, Y. y Siniuk, D. (abril-junio, 2017). Motivación y género en la elección de carrera. *Revista de Educación y Desarrollo*, 41, pp. 27-35. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uFga8u6zzfUJ:www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiores/41/41_Casullo.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=dnk&gl=cr&client=firefox-b-d [Consulta: 08/03/2019].
- Regueyra, G. (2017). Definiciones de variables, categorías y códigos utilizadas en los requerimientos de información. Documento sin publicar del Proyecto de investigación #724-B2-006 "Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica". Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica.
- Regueyra, G. (2018). Proyecto seguimiento a la permanencia de la población estudiantil Universidad de Costa Rica. Informe sin publicar Proyecto de investigación #724-B8-716 "Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica". Instituto en Investigación Educativa: Universidad de Costa Rica. Repositorio Instituto de Investigaciones en Educación Universidad de Costa Rica. Disponible en: <http://repositorio.inie.ucr.ac.cr/bitstream/123456789/474/1/INIE%2006.03.06%202455.pdf> [Consulta: 09/03/2019].
- Regueyra, G. (2019). Proyecto simposio gestión de la información sobre la población estudiantil para la toma de decisiones en las universidades públicas costarricenses: Experiencias y retos. Informe sin publicar Proyecto de investigación #724-B8-716 "Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica". Instituto en Investigación Educativa: Universidad de Costa Rica. Disponible en: <file:///C:/Users/gregueyra/Downloads/simposio%20gestin%20de%20la%20informacin%20.pdf> [Consulta: 14/10/2019].
- Rodríguez, M. (2018). De la reproducción social en la permanencia en la educación superior, caso de la Universidad Nacional de Costa Rica. Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1948/2888>. [Consulta: 30/01/2019].

- Rodríguez, M., González, J. y Aguilera, J. (2017). Modelo predictivo para la permanencia en la educación superior. Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1588/2326> [Consulta: 31/01/2019].
- Sánchez, F. y Márquez, J. (2012). La deserción en la educación superior en Colombia durante la primera década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto? Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico Facultad de Economía, Universidad de los Andes. Disponible en: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-324998_recurso_1 [Consulta: 11/02/2019].
- Silva, L., Sosa, E., Daza, C., Cogua, W. y Agamez, J. (2017). Estrategia de consejería orientada a la permanencia estudiantil en un sistema de estudios a distancia. Ponencias de Congresos CLABES. Disponible en: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1634>[Consulta: 29/01/2019].
- Solórzano, J. (2017). Caracterización de la población estudiantil del Bachillerato en Ciencias de la Educación con énfasis en Educación Especial y de la licenciatura en Educación especial, cohortes 2002 - 2016. Informe sin publicar Proyecto de investigación #724-b2-006 "Seguimiento a la permanencia de la población estudiantil de la Universidad de Costa Rica". Instituto en Investigación Educativa: Universidad de Costa Rica.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*. Disponible en: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/71/1/3/es/definir-la-desercion-una-cuestion-de-perspectiva> [Consulta: 31/01/2019].
- UNESCO. (2008). Declaración final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe. Disponible en: <https://www.oei.es/historico/salactsi/cres.htm> [Consulta: 14/02/2019].

Bionotas

María Julieta Solórzano Salas. Máster en Evaluación Educativa. Profesora de la Escuela de Orientación y Educación Especial. Investigadora del Instituto de Investigaciones en Educación. Coordinadora énfasis evaluación Educativa, Programa de Posgrado en Educación de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Correo electrónico: julieta.solorzano@ucr.ac.cr

María Gabriela Regueyra Edelman. Licenciada en Trabajo Social, Magister en Educación, Investigadora del Instituto de Investigaciones en Educación, docente Trabajo Social, directora de Oficinas de Becas y Orientación de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica

Correo electrónico: : gabriela.regueyra@ucr.ac.cr

Catalina Esquivel Rodríguez. Licenciada en Planificación Económica y Social, Docente e investigadora de la Escuela de Administración Pública. Investigadora del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica

Correo electrónico: catalina.esquivel_r@ucr.ac.cr

Freddy Arias Mora. Licenciado en Farmacia y en Derecho, Docente de la Facultad de Farmacia, Asesor de la Vicerrectoría de Docencia.

Investigador del Instituto de Investigaciones en Educación y del Instituto de Investigaciones de la Universidad de Costa Rica. Costa Rica

Correo electrónico: freddy.arias_m@ucr.ac.cr