
LAS REDES DE INFORMACION Y COMUNICACION EN AMERICA LATINA: IDENTIFICACION DE PROBLEMAS, REQUERIMIENTOS TECNOLOGICOS Y ORGANIZACION DE FLUJOS DE INFORMACION (*)

Gabriel Rodríguez

Director Programa de Nuevas Tecnologías
de Información y Comunicación de ILET

Trabajo presentado en el Seminario sobre Red de Instituciones Latinoamericanas de Información. Lima, Perú, 14-17 de Agosto de 1990.

I. Introducción

El presente documento preparado por ILET, por encargo del CIID de Canadá, se basa en los datos obtenidos a través del cuestionario denominado "Red de Redes", que fue distribuido a 12 redes regionales de información ubicadas en América Latina. Los objetivos de este instrumento, consistieron en determinar la infraestructura informática y de telecomunicaciones de los centros coordinadores y sus contrapartes, los mecanismos de comunicación utilizados y su eficiencia, la oferta de servicios y recursos de información, los

problemas que enfrentan en su trabajo, los proyectos con especial referencia a las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación y, por último, el grado de apoyo y posibilidades de participar en un proyecto conjunto.

II. Marco para el Análisis

Algunos objetivos generales del proyecto que podría iniciarse se expresaron en la siguiente forma.

- Desarrollar un amplio y estructurado proceso de entrenamiento en el uso de redes.
- Identificar aspectos y procedimientos comunes en la implementación de redes de comunicación para las bases de datos sectoriales existentes en las redes.
- Estudiar y hacer desarrollos experimentales con el fin de incorporar nuevas tecnologías en este campo.
- Desarrollar sistemas para diseminar la información acumulada, ofrecer servicios disponibles a usuarios actuales y potenciales e identificar nuevos servicios y productos (marketing de la información).

(*) Este informe ha sido preparado en estrecha colaboración con el equipo de ILET en sus sedes de Santiago y Ciudad de México. Específicamente el diseño y procesamiento de las encuestas estuvo a cargo del investigador Alberto Cabezas, de la sede de Santiago.

- Desarrollar mecanismos de evaluación y seguimiento de las redes de comunicación.

En síntesis, lo que se busca es generar un marco de trabajo cooperativo que, simultáneamente con potenciar los aspectos de servicios sectoriales de cada red, permita hacer más eficiente el diseño de éstas sobre la base de identificar aspectos y elementos comunes entre ellas.

El origen del proceso que conduce al seminario de Lima se encuentra en el seminario de La Habana, en 1988, donde un conjunto importante de redes de información se reunió para intercambiar sus experiencias, convocadas por el Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) de Canadá. En esa oportunidad, el informe preparado por el Sr. Shahid Akhtar, basado en la evaluación del seminario y en el pre-informe de la Dra. Ana María Prat, aportaba numerosos elementos de reflexión. Vale destacar algunos aspectos que pueden servir de marco para interpretar los objetivos y resultados de la encuesta.

a) "Durante el taller, el debate sobre servicios fue extenso, y en gran parte se centró en el hecho que varias redes generan algunos productos que no llegan directamente al usuario final, sino al encargado de centros o bibliotecas participantes de la red..."

b) "...Hasta el momento, las nuevas tecnologías han sido adoptadas por la mayoría como una forma más eficiente de publicar y distribuir productos como índices y resúmenes. Por cierto, el distribuir las bases de datos producidas por la red en diskettes o discos ópticos, mejora y agiliza la producción de éstos, descentraliza la consulta, y ayuda a los centros nacionales a diseñar servicios más acordes con la imaginación, infraestructura y conocimientos de cada uno. Pero esto no deja de ser una mejor y más eficiente manera de organizar la misma base de datos o de publicar una bibliografía con la información recopilada..."

c) "Actualmente existe en Latinoamérica y El Caribe una experiencia extensa con las redes

computarizadas de información, incluyendo la provisión de una amplia variedad de servicios, aplicación de nuevas tecnologías y tratamiento de muchos tipos de información. Al iniciar sus actividades, todas las redes han reconocido haberlo hecho con base a la experiencia de otras redes que les habían precedido, especialmente a través de entrenamiento y asistencia técnica. Sin embargo, fue notorio entre los representantes de las redes existentes el escaso conocimiento sobre la experiencia de las demás redes y sus servicios..."

El presente informe se basa en las encuestas recibidas por parte de CLADES, DOCPAL, REDUC, UPEB, REPIDISCA, RISPAL, PLACIEX, CLACSO, CLAD y ALIDE. Una descripción de estas redes se encuentra en el Anexo A.

III. Rasgos Comunes y Diferencias

a) *La comunicación.*

A partir de la descripción, pareciera que estas redes fuesen muy disímiles. En ciertos aspectos lo son, sin embargo, hay grandes semejanzas respecto a formas como han encarado su trabajo y a los problemas que enfrentan. Para ello un botón de muestra: ante la pregunta sobre si consideraba que la comunicación dentro de su red era eficiente la respuesta fue negativa con la excepción de una red. A lo largo de este trabajo se observará -a un nivel más detallado- las similitudes tanto en aspectos técnicos como organizativos.

b) *Las temáticas.*

La primera diferencia, a simple vista, son los contenidos temáticos, sin embargo es posible determinar algunos ejes donde puede darse una interacción más allá del intercambio de metodologías y experiencias. Por ejemplo, un caso es REDUC con CLACSO, donde existe en la práctica comunicación y el otro, PLACIEX, con la naciente red de la UPEB. ALIDE, asimismo, ofrece un interesante ángulo para

los trabajos de PLACIEX y UPEB. Por su parte, CLAD se enfrenta a un continente donde a la administración pública se le pide una modernización con un fuerte auge de las privatizaciones y desregulación, tema en el cual redes como INFOPLAN tienen relevancia.

Desde otro ángulo, la mayoría de las redes están consolidadas con contrapartes definidas y planes de desarrollo. La excepción la constituye la red de UPEB que está en etapa de conformación y, desde otra perspectiva, CLADES se encuentra en un período de evaluación para definir con mayor precisión su estrategia a futuro.

c) Nuevas Tecnologías.

La mayoría de las redes cuentan con bases de datos para apoyar su trabajo, utilizando nuevas tecnologías y una modalidad de operación que contempla un centro coordinador que ofrece servicios a sus contrapartes. Estas son responsables de entregar insumos, ya sea como documentos o fichas, al centro coordinador. Un esfuerzo clave consiste en contar con contrapartes que puedan servir como punto focal para su país creando sub-redes de la red principal o las denominadas redes nacionales. Es allí donde se inserta, de alguna forma, el uso de nuevas tecnologías como bases de datos con formatos compatibles, utilización de CD-ROM, intercambio a través de diskettes. Asimismo, la utilización de microfichas para los documentos originales. Desde otra perspectiva comienzan a explorar las posibilidades de las redes electrónicas.

d) Problemas comunes

Estos se pueden dividir a dos niveles: técnicos y organizativos.

- Todos los centros no están equipados como desearía el centro coordinador a nivel de micromputadores o lectores de CD-ROM. Especialmente en redes que agrupan a

numerosos centros (más de 30, por ejemplo). En general, existe heterogeneidad respecto a los recursos con que cuentan, especialmente al comparar países como Paraguay o ubicados en la región centroamericana, respecto a naciones del cono sur o mayor desarrollo relativo como Venezuela y Brasil o México. Por ejemplo CLAD mencionó 5 centros que no se encuentran automatizados.

Al respecto REDUC fue preciso en indicar que más que infraestructura los problemas comunes apuntan a una sub-utilización de las capacidades técnicas y falta de asesoría adecuada. Ello se asemeja a la respuesta de RIALIDE en el sentido de que la utilización de microcomputadoras es reciente y los esfuerzos se dirigen a la capacitación de aquello donde se observan problemas.

Por su parte PLACIEX enfocó sus respuestas más hacia la red piloto de comunicaciones con que cuenta, indicando problemas de calidad o disponibilidad de líneas para sus contrapartes en Nicaragua, Cuba, Uruguay y El Salvador.

- A nivel organizativo se mencionó recurrentemente la falta de recursos económicos. Otros puntos más específicos fueron la falta de comunicación, cambios en los coordinadores de puntos focales y la necesidad de difundir lo producido a nivel de redes nacionales.

A continuación se describen los resultados en mayor profundidad. Es importante tener en cuenta las especificidades de cada red ya que determinan las respuestas. En otras palabras, frente a algunas preguntas, hubo centros que contestaron de forma más general y otros apuntaron a problemas técnicos y organizativos que atañen directamente el uso de medios electrónicos de comunicación.

Cabe destacar que PLACIEX respondió una versión preliminar del cuestionario que cubre la mayoría de las áreas. Por ello, en los últimos capítulos, faltan algunas respuestas.

IV. Infraestructura, Comunicaciones y Proyectos

a) Infraestructura.

La primera constatación es que las microcomputadoras de tipo IBM compatible, se encuentran en todos los centros coordinadores, utilizando el sistema operativo MS-DOS en versiones superiores a la 3.0. Esto es concordante con la tendencia predominante en América Latina, tanto a nivel de estándares como hacia un progresivo uso de estas herramientas.

Es factible que algunas redes mantengan bases de datos en otros sistemas, pero las reproducen en los microcomputadores y estos son utilizados en gran cantidad de aplicaciones.

Asimismo, la existencia de modems es bastante generalizada ya que algunas redes tienen acceso a sistemas de Correo Electrónico, aunque su utilización intensiva es aún incipiente.

En el Anexo 1 se presenta la infraestructura informática de las redes; en tanto, el Anexo 2, describe el acceso de las redes a sistemas de Correo Electrónico.

Como fue señalado, se observa un avance importante del segmento de los microcomputadores, donde se pueden encontrar modelos de reciente generación como los basados en procesadores 386. Asimismo, es interesante que a nivel de redes locales Netware comienza a ser utilizada. La excepción podría ser la estructura de CEPAL, pero ello constituye un marco diverso ya que se inserta en la utilización de mainframe donde diversas divisiones tienen acceso. Igualmente, la existencia de microcomputadores en los programas de este organismo demuestra una utilización de esta tecnología.

Resalta que la mayoría de los centros cuentan con modems del tipo Hayes compatible con velocidades entre 1200 bps. y 2.400 bps., con la excepción de CLAD, RIALIDE y RISPAL que aún no tienen, pero cuenta con acceso a través del IICA. Aunque no está

explícitamente en la encuesta, una situación similar hay en CLADES donde hay otras divisiones que cuentan con estas herramientas.

Respecto al software se dan dos situaciones. Algunos centros contestaron sobre los programas de carácter general con que cuentan y otros enfocaron más hacia aquellos dirigidos a la comunicación vía microcomputadores. Igualmente es posible inferir un grado de estandarización bastante alto en las aplicaciones en cuatro dominios básicos:

- Bases de datos: Microis, Dbase, Fox, Cardbox, Dayflo 1.3
- Procesadores de palabras: WordPerfect, WordStar, Word
- Planillas de cálculo: Lotus
- Comunicación: programas de conexión como Procomm, Crosstalk, Smartcom; de redes como Netware y de herramientas para crear redes descentralizadas tipo El Coordinador.

Existe una compatibilidad importante entre estas aplicaciones ya que hay formas de convertir de un formato a otro en los dominios mencionados. Sin embargo, es significativa la masiva introducción de Microis como software para bases de datos bibliográficas.

Respecto a los centros que conforman la red, la información fue más difícil de obtener. Es comprensible dada la cantidad de estos, en algunos casos, y el tiempo que requiere para obtener los datos. Sin embargo, las respuestas obtenidas en las encuestas no hacen sino confirmar la introducción de las microcomputadoras en los ambientes de trabajo.

Al respecto se puede mencionar:

- RISPAL: 12 centros cuentan con IBM compatibles, y sólo uno de estos no tiene disco duro. No se cuenta con información de 5.
- PLACIEX: 13 centros cuentan con IBM compatibles con disco duro y modems de tipo Hayes compatible. Cuatro presentan dificultades de acceso a equipos.

- REDUC: De acuerdo a detalles de sus publicaciones todos cuentan al menos con un microcomputador IBM compatible con disco duro mínimo de 20 MB.

- RIALIDE: 11 centros cuentan con IBM compatibles.

b) Comunicaciones y Conectividad:

En base a los resultados, así como información recopilada anteriormente por el Programa de Nuevas Tecnologías de ILET, puede sostenerse que, en general, no existen problemas insolubles en cuanto a infraestructura de telecomunicaciones en los países donde se radican estos centros.

Un ejemplo de ello lo ofrece el grado de introducción de los Fax que permite medir acceso a sistema telefónico y calidad de líneas. Sólo un centro no cuenta con esta herramienta de comunicación. Asimismo todos los países poseen Discado Directo Internacional y Redes Nacionales de Paquetes Conmutados (RNTD), excepto una particularidad en Venezuela.

En los últimos años, en los países objeto de este trabajo, (Perú, Argentina, Chile, Panamá Costa Rica), se agilizaron los trámites y tienden hacia un costo que, en promedio, se ubica para las transmisiones internacionales entre US\$12 por hora y US\$ 12 por kilosegmento.

En el caso de Chile la asignación de acceso a RNTD demora dos semanas aproximadamente. El caso de obtención de líneas telefónicas depende de la ubicación en la ciudad. Existe un "mercado negro" de líneas telefónicas que permite obtenerlas en semanas.

En Perú, de acuerdo a informaciones de CEPIS alcanzaría un mes teóricamente. Aquí se registra un problema importante en términos de tiempos de obtención y calidad de las líneas telefónicas. Es posible inferir que su disponibilidad tiene relación con el sector de la ciudad donde está el Centro Coordinador, ya que para CEPIS es muy difícil y para ALIDE en el "mercado negro" se obtiene inmediatamente.

En Venezuela existe la posibilidad de redes en X.25 pero se encuentra restringido su uso al público, aunque se está ampliando al sector científico tecnológico. El teléfono no es fácil de obtener, pero existiría también un mercado paralelo.

En Costa Rica, de acuerdo a informaciones de RISPAL, 15 días para RNTD y 3 meses en el "mercado oficial" para teléfonos.

En Panamá, por no ser usuario UPEB de la tecnología en que se basan la RNTD, no se pudo obtener la respuesta de tiempo. No obstante, de acuerdo a otras informaciones, el trámite no sobrepasa un mes. Respecto a líneas telefónicas se obtienen en el "mercado oficial" en un mes.

En Argentina: La situación tiene algunas similitudes a la de Perú. El sistema telefónico es de difícil acceso y la RNTD aún presenta algunas trabas "burocráticas".

Es conveniente antes de profundizar la "conectividad" de las redes, analizar los mecanismos más utilizados para mantener la comunicación al interior de éstas. (La escala es de 1 a 10, siendo 1 el menos utilizado y 10 el más utilizado). (Ver cuadro pág. 92).

Los siguientes centros no utilizan redes de comunicación basadas en Correo Electrónico por las siguientes razones:

CLADES: "La red INFOPLAN se encuentra actualmente en una modalidad de operación descentralizada que se apoya en una política de descentralización de la base de datos..." Esta medida ha disminuido la comunicación de los nodos con el centro coordinador general, al menos en lo que a servicios se refiere, pero, igualmente, se señala que de acuerdo a las modalidades que asuma el trabajo futuro se incluiría el estudio de las mejores opciones de comunicación.

REPIDISCA: Tiene planes de corto plazo para utilizar un carrier como Telenet y acceder a sistemas de Correo Electrónico, aunque, para ello, está esperando la asignación de líneas telefónicas, a pesar de que cuenta con acceso a

	CLADES	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	REPI	ALIDE	CLAD	CLACSO	RISPAL	UPEB	TOTAL
Reuniones Personales	2	6	5	1	2	7	1	2	5	3	34
Teléfono	4	9	6	3	-	6	4	5	6	5	48
Cartas	8	10	10	10	10	10	10	1	10	10	89
Telex	7	8	1	10	10	8	5	4	4	1	58
Fax	4	7	8	6	4	7	7	3	3	5	54
Correo Electrónico	-	-	3	2	-	-	-	6	1	-	12

Este cuadro se complementa con el Anexo 2, denominado "Acceso de las Redes a Sistemas de Correo Electrónico".

la RNTD. Los usos que desea darle son administrativos y luego al servicio de la red. Especialmente desearía comunicarse con las oficinas de OPS en cada país y los centros cooperantes.

UPEB: No se han conectado aún y en el caso de CLAD no se encontraba en las prioridades inmediatas. En tanto, ALIDE invoca casos en el ámbito de infraestructura (falta de equipo o del sistema de "teleacceso").

Se desprenden algunas conclusiones del cuadro mencionado más el Anexo 2, sumado a las respuestas del cuestionario. No existiría un sistema de correo electrónico, a diferencia del uso de hardware, implantado en la región como un "estándar" para la comunicación. Existe en el ámbito de los denominados sistemas descentralizados, basados en la conexión a través de líneas telefónicas, una preponderancia de El Coordinador que es utilizado en tres de las cinco redes.

No obstante, a nivel de sistemas centralizados existe una mayor dispersión, (y a la vez riqueza de posibles experiencias), en-

contrándose la mayoría de ellos en países del Norte (Estados Unidos y Canadá). Excepciones a esta realidad son BitNet y Delphi Argentina.

Cabe destacar que BitNet es una red de tipo cooperativo donde su participación está fundamentalmente restringida a las universidades e institutos de investigación sin fines de lucro. En sus orígenes se desarrolló en EE.UU. y se ha expandido por otros continentes. En América Latina se encuentran nodos en Chile, Brasil y México.

c) Problemas con las comunicaciones

Las cartas son aún el mecanismo de comunicación por excelencia, pero es importante notar cómo, pese a la introducción del Fax, éste se posiciona casi inmediatamente bajo el telex, luego del teléfono. Es posible especular, basado en diversos estudios, que en un par de años, si se realizara la encuesta, el telex sería desplazado a un tercer o cuarto puesto. El correo electrónico es menos utilizado, entre otras por las siguientes razones:

- La "dispersión" de sistemas mencionados anteriormente.
- El correo electrónico se utiliza más para la comunicación con países desarrollados.
- No se ha logrado contactar a todas las contrapartes.

Como fue indicado, la respuesta sobre si la comunicación era eficiente fue negativa con la excepción de una red, y las razones son las siguientes:

- Uso del correo normal en América Latina que es visto como un servicio de baja calidad, lento, ineficiente (REPIDISCA, REDUC, RISPAL, CLAD)
- Costos altos del teléfono (REPIDISCA, REDUC)
- Falta de personal para atender las consultas (DOCPAL)
- Aún poco definida, utiliza poco nuevas tecnologías, el material no es exhaustivo ni selectivo (CLACSO)

Otros centros enfocaron la respuesta más hacia la comunicación utilizando Nuevas Tecnologías:

- Dificultades técnicas y organizacionales (PLACIEX)

Por último, RIALIDE consideró que la comunicación era eficiente en su red porque había un "efectivo intercambio de información", aparte de asesoría técnica y capacitación.

d) Cambios en la forma de trabajar.

A este punto es posible afirmar que hay una correlación estrecha entre la frecuencia de los mecanismos de comunicación y la efectividad que se percibe en su uso.

Aquellos centros como DOCPAL que utilizan BitNet una vez por semana y RISPAL que utiliza su sistema mensualmente asignan el menor valor a las redes electrónicas como mecanismo de comunicación.

Tal situación es diversa para el caso de REDUC, PLACIEX y CLACSO donde aumenta el valor.

Al igual, esto se refleja en la pregunta sobre objetivos de uso de medios electrónicos y modificación del trabajo.

Un perfil claro tiene DOCPAL donde el intercambio de información sobre proyectos adquiere sentido al interior de una red académica como BitNet cuando se comunica con universidades. El uso de RISPAL, apunta a objetivos administrativos.

Las otras redes que tienen una frecuencia mayor de uso presentan una tendencia creciente al rol administrativo que se liga al hecho de coordinar acciones conjuntas (tres respuestas). La difusión de actividades presenta un menor valor. Es interesante destacar que el centro con el mayor uso relativo de correos como CLACSO incursiona en áreas originales como el uso de conferencias.

Por último, la respuesta sobre si el correo electrónico ha modificado el trabajo la respuesta mayoritaria es sí, con excepción de DOCPAL.

Para los otros hay una correlación positiva entre uso y áreas de cambio. Mayoritariamente se menciona disminución de costos y acceso a mayor información.

e) Proyectos futuros.

Un nivel para medir la percepción sobre la utilidad que representan las nuevas tecnologías para mejorar la comunicación en su red está representada por los proyectos futuros. Para el caso de los correos electrónicos se ofrece la siguiente situación, entendiéndose por corto plazo seis meses, mediano plazo un año y medio y largo plazo tres años.

CLADES: Fue descrito anteriormente el momento de evaluación en que se encuentra.

DOCPAL: A corto plazo no se prevé. A mediano plazo se contempla la utilización de Fax.

REDUC: A corto plazo experimentar con conferencias, a mediano plazo conectar todos los centros.

PLACIEX: A corto plazo El Coordinador, a mediano plazo utilizar correos centralizados.

CLAD: Utilización a mediano plazo entre los nodos de la red.

ALIDE: A mediano plazo en el centro coordinador e integrantes de la red de acuerdo a posibilidades económicas. A largo plazo interconexión con otras redes.

REPIDISCA: Acceso a correo electrónico a corto plazo.

CLACSO: Experiencias de comunicación regional y a mediano plazo consolidar y unirse a otras experiencias de redes académicas. A largo plazo generar servicios y productos de información, pudiendo eventualmente, generar una red plena. Se incluye en su respuesta a proyectos futuros en general que indican el interés de apoyarse en la creación de los nodos de documentación para crear un conjunto de nodos de comunicación electrónica que sirvan al resto. También la posibilidad del sistema Alternex.

RISPAL: Se relaciona directamente con los proyectos de modificación o ampliación de la red a corto plazo que contempla Fax o correo electrónico. Igualmente en el futuro inmediato el IICA no usará EIES porque se contempla un cambio total a Fax.

UPEB: Uso de sistema para envío de mensajes a miembros de la red a corto plazo.

Al comparar estas respuestas con el Anexo 2 donde se pregunta sobre con quiénes desearía comunicarse en red, se percibe un fuerte impulso a utilizar medios como los correos electrónicos para consolidar la red. Especial relevancia tiene, asimismo, la utilización de Fax.

La mención de los diversos sistemas de correo electrónico y su acceso por parte de países con infraestructuras disímiles demuestra que es posible utilizar estos medios para la comunicación dentro de las redes y en sus

relaciones con otras contrapartes en América Latina: una adecuada combinación o desarrollo de sistemas que aseguren compatibilidad pueden lograrlo. La ventaja principal, según las respuestas, es la reducción de costos, sin embargo hay una relación positiva entre la frecuencia y los usos que se le pueden dar.

Los centros coordinadores cuentan con infraestructura adecuada para afianzar el uso de estos medios y mayoritariamente hay una aproximación positiva hacia estos.

Hasta el momento, ninguna de las redes mencionadas ha logrado implantar un sistema de comunicaciones electrónico que cubra todos los centros de su red.

V. Recursos de Información

Un aspecto de central importancia para explorar el diseño de un proyecto como el de Red de Redes se ubica en la oferta de servicios que cada una ofrece. Aquí es posible afirmar que el avance ha sido superior, en este campo, que en el del uso de medios de comunicación como correo electrónico o Fax. Ello es comprensible dado que la mayoría de estas redes nacieron bajo objetivos tan centrales como el intercambio de información en sus respectivas áreas.

Como se podrá observar en los Anexos 3 y 4, que describen los Servicios de Difusión de las Redes y Bases de Datos y Usuarios, respectivamente, hay una oferta cuantitativa y cualitativamente importante donde se puede inferir una mayor "estandarización" de los mecanismos que están utilizando para lograr sus fines. Asimismo, refleja desarrollos "en paralelo" donde el intercambio de experiencias sería vital.

a) Características de las bases de datos

Hay tres hechos que marcan estos resultados. Primero, no existe ninguna que se encuentre efectivamente en línea. Es decir, accesible por medio de RNTD o teléfono desde otros países. Un caso particular es el sistema

CEPAL que puede accederse desde terminales y posiblemente desde la sede en New York y Ginebra, gracias al canal dedicado con que cuentan. Asimismo, se está experimentando en CEPAL para ofrecer acceso conmutado.

En segundo lugar, la utilización de microcomputadoras es dominante en este ámbito, siendo Microisis el software primario para aquellas bases de datos bibliográficas.

Por los diversos formatos utilizados y tesauros se puede inferir que el acceso a estas bases de datos requiere un "expertise" para alcanzar los resultados.

b) Efectividad de los recursos

La proporción de respuestas que indican la satisfacción del usuario es muy alta, tan alta como la solicitud de búsqueda del artículo original. Por ser centros coordinadores estos se encuentran a disposición, pero, si el usuario está ubicado en el extranjero, significa tiempos de mora en la obtención. Es significativo que los centros con mayor experiencia en E-Mail mencionan este medio como forma de distribución de resultados.

La mayoría de los estudios sobre usuarios son de tipo estadístico y de registro. Será muy interesante contar con un estudio que está realizando REDUC cuyos resultados preliminares serán en septiembre del 1990.

c) El Factor CD-ROM

Aquellas bases de datos con una gran cantidad de registros pertenecientes a REPIDISCA, CLADES y DOCPAL han incursionado en el CD-ROM. Esta iniciativa corresponde a BIREME que comenzó a distribuir su base de datos por este medio (LILACS) y, en el mismo disco, comenzó a distribuirse cada tres meses una versión actualizada de las tres bases de datos mencionadas (incluye otras bases de datos, pero mencionamos las que son pertinentes a las redes de este proyecto). Sin duda se trata de un esfuerzo

original y de gran envergadura que ha solucionado parte importante de la disponibilidad de información. No obstante persiste el problema del acceso al artículo original y de quienes no poseen lectores de CD-ROM.

d) Otras bases de datos

Es clave destacar que los centros coordinadores han implantado otras bases de datos o cuentan con acceso a otras.

CLADES cuenta con acceso a las que ha creado y las del sistema CEPAL como DOCPAL, CONTAC sobre especialistas de información, BIBLOS o SIDOC. Asimismo, accede a UNBIS que es la base de datos sobre desarrollo económico y social de Naciones Unidas en New York.

DOCPAL cuenta con acceso a bases de datos similares. Asimismo a bases en CD-ROM como POPLINE de origen norteamericano y LILACS de BIREME.

REDUC gracias al uso de E-mail o visitas personales consulta la base de datos de CLACSO.

PLACIEX por el tipo de red ha implantado bases de datos como Estadísticas sobre exportación; Importadores Consultores y Organismos. No cuenta con acceso a bases de datos externas.

REPIDISCA cuenta con otras bases de datos como IPRTC en minisis sobre toxicología. Utiliza Popline y CC-Info sobre población y salud ocupacional en CD-ROM.

ALIDE ha desarrollado bases de datos en el área legal, sobre bancos de desarrollo y de artículos sobre la banca de desarrollo en CDS-ISIS. No cuenta con acceso a bases de datos externas.

CLAD ha desarrollado aquellas de usuarios y de Directorio en CDS-ISIS. No utiliza bases de datos externas.

CLACSO utiliza microisis para bases de datos de instituciones, bibliográficas, novedades y de especialistas.

UPEB cuenta con una cantidad importante de bases de datos a las que tiene acceso por medio de suscripción donde los resultados vienen por escrito. Por ejemplo CAB-I e IFIS en Inglaterra, AGRIS de FAO en Italia y AGRICOLA en Estados Unidos.

Se desprende que, pese a contar algunos centros con acceso a nuevas tecnologías, no se utiliza como medio de búsqueda la consulta en línea a bases de datos externas, con la excepción, nuevamente, del sistema CEPAL.

e) Planes futuros.

Sobre este tema las respuestas apuntaron a consolidar lo existente. Por ejemplo DOCPAL a corto y mediano plazo se propone continuar con CD-ROM en cuanto a producción y acceso. Desde otro ángulo, estudia la producción de materiales de enseñanza en uso de la información y desarrollarlos en microcomputadores.

REDUC, por su parte, continuará su trabajo y montará la base en cada centro en Microis y ofrecerla, asimismo, en CD-ROM. A mediano plazo instalará una base de datos HYPERTEXT.

PLACIEX planea expandir sus servicios y a mediano plazo instalar bases de datos en áreas como perfiles de mercado, precios internacionales, fuentes de cooperación, referencias de bases de datos internacionales sobre el tema.

REPIDISCA busca ampliar las bases de datos y ofrecer acceso en línea en el corto plazo.

ALIDE continuará con la base de datos RIALI o desea ofrecerla por acceso "directo". A mediano plazo generará una de expertos en proyectos de información.

CLAD contempla desarrollar una sobre experiencias innovadoras en gestión y organización del Estado.

RISPAL contempla a mediano plazo incorporar las bases de datos de los proyectos al nodo principal.

UPEB en la línea de montar la red de información, contempla distribuir la base de datos producida a los países miembros y a mediano plazo generarla en forma trilingüe.

Es visible en este campo una "expertise" muy amplia con diversos proyectos en marcha. La encuesta no fue diseñada para reflejar exhaustivamente las demandas de usuarios. Cabe, sin embargo, preguntarse sobre la capacidad de acceso a los documentos originales de personas fuera del país o sobre la capacidad de irradiación de las contrapartes a nivel nacional.

Sería interesante investigar perfiles de usuarios y requerimientos más específicos para aumentar el servicio, especialmente cuando existen capacidades instaladas de magnitudes tan importantes.

Ello se liga con el factor "marketing": estas redes no fueron diseñadas con fines de lucro y la mayoría considera su trabajo como un servicio, lo cual es concordante con los objetivos de sus redes y legítimo desde innumerables puntos de vista. Sin embargo, la falta de recursos es un tema persistente y es posible investigar demandas potenciales y productos que pueden ser vendidos para subsidiar los costos de operación.

Como el Anexo 4 indica, la mayoría de las bases de datos son gratuitas, pero existen condiciones para el diseño de productos que pueden competir en segmentos del mercado de la información.

VI. Proyectos futuros y capacitación

a) Tendencias futuras.

En las páginas anteriores se destacaron proyectos en el ámbito de las comunicaciones electrónicas y bases de datos. Algunos de ellos muy originales y con posibilidades de servir de experiencia a otras redes. Por ejemplo el CD-ROM, experiencias en sistemas centralizados y descentralizados para usos más allá de los administrativos y de cobertura de toda la red, bases de datos hypertext, puesta de bases de datos en línea, etc.

Sin embargo, con contadas excepciones, no se mencionaron proyectos en estos ámbitos a largo plazo (tres años). Puede interpretarse

como que la velocidad de la tecnología es tan alta que no se puede diseñar a plazos tan largos, o que se está muy consciente sobre los pasos que se deben dar.

Una forma diversa de interpretarlo es que falta una visión estratégica, de largo plazo, sobre hacia dónde se dirigen las Nuevas Tecnologías en sentido amplio y cómo deben "colocarse" las redes de información en ese panorama.

b) Capacidades internas

Pregunta central en este proceso es si los centros coordinadores pueden difundir a sus centros asociados su experiencia en la utilización de nuevas tecnologías. Al respecto, puede sostenerse que sí es factible, basado en las actividades que han emprendido a lo largo de estos años y los servicios que ofrecen a la red.

Todas las redes, ofrecen -al menos- manuales, consultorías y visitas a su centro para perfeccionarse. Por ejemplo CLADES ha jugado un rol de primer nivel en cuanto a metodologías, realizando numerosas visitas en terreno, desarrollo de materiales, cursos de capacitación. Ofrece el curso básico de operación del sistema, curso de microsis y curso en administración de redes.

DOCPAL, por su parte, también ofrece cursos y REDUC efectúa seminarios y capacitación vía visitas a centros asociados y centros de la red. PLACIEX efectúa talleres sobre metodología y utilización del sistema Mark Match, además de reuniones periódicas donde se analiza el Sistema de Información Comercial y los países miembros intercambian experiencias sobre sistemas que utilizan. CLAD también ofrece talleres de capacitación a los nuevos miembros de la red.

REPIDISCA, al igual que el sistema CEPAL, distribuye Microsis y ha desarrollado capacitación en el manejo de técnicas de do-

cumentación. CLACSO, por su parte está desarrollando talleres para apoyar la formación de los puntos focales de su red de Información y Comunicación en diversas regiones. RISPAL en otro ángulo desarrolla metodologías para el trabajo y UPEB ofrece capacitación en la operación de su base de datos, donde, seguramente, la naciente red implicará aumentarla. Por último ALIDE ofrece capacitación y asesoría.

Desde el punto de vista estrictamente técnico también la situación es positiva. Las redes que cuentan en su centro coordinador o en la institución con analistas de sistemas, programadores o especialistas en computación son: CLADES, DOCPAL, REDUC, PLACIEX, REPIDISCA, UPEB, (en el caso de RISPAL puede especularse que existe en el IICA, al igual que ALIDE y CLAD, por último CLACSO tiene experiencia desarrollada).

c) Financiamiento.

Cualquier proyecto de envergadura necesita un nivel de financiamiento acorde. Resalta de las encuestas que las redes, como ha sido mencionado en anteriores pasajes, tienen dificultades para financiar sus actividades que provienen en su mayoría de fuentes externas. Por ello, son apoyadas por la institución en la cual se insertan. Asimismo, las respuestas indican una dependencia importante en pocas agencias. En el siguiente cuadro, se presentan algunas estadísticas a modo de ejemplo.

VII Conclusiones Preliminares

Puede afirmarse, por las opiniones expresadas en los cuestionarios, que existe un buen número de áreas y problemas comunes, entre las diversas experiencias, en los cuales hay interés de trabajar en conjunto.

Los elementos que pueden destacarse son los siguientes:

- La comunicación es un tema recurrente en las redes.

	DOCPAL	REDUC	RISPAL	UPEB	CLAD	ALIDE
CIID		20%	70%	25%	37%	70%
FNUAP	80%					
AID		40%				
CIDA	20%	40%				
C. Británico						60%
Coauspiciadores						50%

El siguiente gráfico, desde otro ángulo, indica los servicios que han sido más fáciles de financiar, siendo el valor 1 el más dificultoso.

	CLADES	DOCPAL	REDUC	REPIDISCA	ALIDE	CLACSO	RISPAL	Tot.
operación	3	4	10	2	8	10	8	45
seminarios	10	10	6	9	9	9	8	43
nuevas tecnologías	4	9	5	6	5	5	5	29
infraestructura	8	8	1	5	1	1	1	15
publicaciones	8	8	8	4	7	7	7	27
personal	2	5	4	1	5	5	2	19
consultorías	9	9	3	4	6	6	5	27
viajes	8	8	8	-	8	3	6	33

- Existe una percepción positiva hacia las nuevas tecnologías de comunicación. Todas las redes consideran en sus proyectos una mayor utilización de estas herramientas en el futuro.

- El nivel de acceso a algunas tecnologías es similar en las diversas redes. Sin embargo, en casos específicos, como el del CD-ROM, hay mayor grado de avance en algunos centros.

- La capacitación es un elemento que está permanentemente presente, pero que falta especificar.

- El tema de la compatibilidad es un punto que preocupa, y que las redes deben trabajar.

- La experiencia en servicios de información es amplia, sin embargo, la rentabilidad de los mismos no ha sido un tema suficientemente estudiado.

- Los problemas y planes indican áreas donde el intercambio de experiencias y el entrenamiento pasan a ser claves.

- En los diversos centros pueden desarrollarse aplicaciones innovativas de servicios.

Para ello se hace necesario el intercambio de experiencias entre las redes y una adecuada asesoría.

Las encuestas mostraron que existen tres herramientas de trabajo para complementar las redes de información con redes de comunicación. Estas son: Microisis y CD-ROM, FAX y Correos Electrónicos.

El conjunto del análisis realizado de los cuestionarios, sumado a la experiencia en diversos proyectos de implantación de tecnologías en América Latina, nos muestra que hay siete líneas estratégicas comunes en torno a las cuales se hace necesario trabajar.

1. Potenciar la inversión desarrollada en los últimos diez años en sistemas de información, mediante inversiones proporcionalmente marginales en el desarrollo de sistemas de comunicación. Esto tendrá un impacto directo en el servicio del usuario.

2. Diseñar y aplicar sistemas de capacitación no sólo dirigidos a los profesionales técnicos en información, sino a los usuarios no especializados en tecnología.

3. Investigar el tema de la compatibilidad de los sistemas a través de adecuados medios de comunicación, con especial referencia al uso de gateways de interconexión entre sistemas de mensajería electrónica.

4. Mantener un permanente seguimiento del avance y aplicaciones de las nuevas tecnologías y su incorporación a los proyectos en curso.

5. Dar prioridad no sólo al flujo de información, sino también al seguimiento de proyectos, reuniones, coordinación de actividades. Investigar también la complementariedad de redes que trabajan en distintos sectores del conocimiento.

6. Desarrollar un programa innovador en marketing de la información. Este es un tema clave en la calidad del servicio al usuario final.

7. Desarrollar enfoques y metodologías sobre evaluación del uso de la información acumulada y los sistemas de redes, con el objetivo de rediseñar en forma permanente los servicios al usuario.

ANEXO 3

Descripción de las Redes.

En el informe preparado por Shahid Akhtar "Las Redes Latinoamericanas de Información", del Seminario-taller sobre experiencias de las redes regionales de información en América Latina, La Habana, 20-22 de octubre de 1988, y el estudio efectuado especialmente por Ana María Prat para esta reunión, denominado "Análisis Comparativo de las Redes de Información de América Latina y el Caribe", existe una valiosa categorización (cuantitativa y cualitativa) de parte importante de las redes que se describen en este trabajo. Ello incluye las condiciones que explican su surgimiento y sus servicios, características, formas de operar, entre otros aspectos. La siguiente descripción, en cambio, apunta a mostrar a breves rasgos la situación actual de las redes de información:

CLADES (Centro Latinoamericano de Documentación Económica y Social): Funciona dentro de la estructura de CEPAL, sede Santiago. Especial relevancia tiene el programa INFOPLAN. El objetivo es un mecanismo que haga posible la cooperación y la coordinación entre las Oficinas y Ministerios de Planificación de América Latina y El Caribe a través del intercambio de documentación sobre la planificación en la región. Cuenta con 15 puntos focales principalmente en el ámbito de los Ministerios y Secretarías de Planificación de la región.

DOCPAL: El sistema de documentación sobre población en América Latina surge en el seno de CELADE (Centro Latinoamericano de Demografía) perteneciente a CEPAL, Santiago. Cuenta 16 instituciones que participan en la

red. La composición de éstas es, fundamentalmente, organismos estatales como consejos o asociaciones nacionales de población y centros de investigación en tal área. Su objetivo es maximizar el uso de información relacionada con población relevante para el desarrollo económico y social. Cuenta con una voluminosa base de datos que se está distribuyendo por medio de CD-ROM. Cabe destacar la Red IPALCA (Red de Información Sobre Población para América Latina y el Caribe), que es el nombre asignado por CELADE y PROLAP para denominar, desde 1988, al programa que integrará al conjunto de redes nacionales, instituciones gubernamentales, universitarias y privadas, incluyendo a productores y usuarios de información bibliográfica y numérica sobre población.

REDUC: La Red Latinoamericana de Información y Documentación en Educación es una de las que tiene mayor tiempo en el trabajo de redes. Su centro coordinador es el CIDE (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación), en Santiago. Cuenta con un número de 27 centros participantes ubicados primordialmente en el ámbito universitario y de centros de investigación independiente que cubren 19 países. Su trabajo se centra en los temas de educación en América Latina y El Caribe.

PLACIEX: El Programa Latinoamericano y del Caribe de Información Comercial y Apoyo al Comercio Exterior tiene su Secretaría Técnica en Perú y fue creado en el marco del SELA (Sistema Económico Latinoamericano). Uno de los objetivos de la red es el intercambio de información a efectos de implementar el Sistema de Información Comercial. Las contrapartes de PLACIEX son las instituciones nacionales de promoción del comercio exterior de América Latina y el Caribe.

REPIDISCA: Sus siglas se traducen como Red Panamericana de Información y Documentación en Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente. Está organizada por redes nacionales que se articulan a la red re-

gional de una forma similar a CLADES (con las redes NAPLAN) y a DOCPAL. Esta red tiene su cabeza en CEPIS ubicado en Lima y cuenta con 247 instituciones participantes. Al igual que DOCPAL y CLADES ha incursionado en el campo del CD-ROM.

ALIDE: Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras de Desarrollo con sede en Lima, Perú. Cuenta con RIALIDE, la RED de Información de ALIDE que tiene 19 polos nacionales representados por los centros de documentación o bibliotecas de cada país. Asimismo, numerosos países han desarrollado sus mini redes en torno a estos polos. Por ello, el número de centros participantes (polos más mini redes) puede estimarse en 93. Cabe mencionar que ALIDE también cuenta con la Red de Proyectos e Inversiones conformada por los enlaces nacionales de proyectos y el coordinador regional. Uno de los productos de esta red es el Servicio SIFT mediante el cual se ofrece información en materia de oportunidades de inversión, entidades de financiamiento internacional, información jurídico-legal, documental bibliográfica relativa a tecnología, estadística, mercados, productos, así como macroeconómica. En esta tarea colabora RIALIDE en este trabajo contemplaron los datos de esta última red.

CLAD: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, ubicado en Caracas, Venezuela. Cuenta con la Red Latinoamericana de Documentación e Información en Administración Pública. Los objetivos de la red son crear una infraestructura de información en gestión pública en los centros miembros y promover el intercambio entre los países en materia de organización y gestión del Estado. Es una red conformada por 12 centros en el ámbito de la gestión pública.

CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Tiene su sede en Argentina y cuenta con 114 instituciones participantes. Anima, asimismo, diversas sub-redes en el campo de la investigación. Actualmente está implantando la Red de Información y

Comunicación de CLACSO donde se están consolidando puntos focales en cada país pertenecientes a centros de investigación del mundo Universitario o No Gubernamentales.

RISPAL: Corresponde a la Red de Investigación en Sistemas de Producción Animal de Latinoamérica cuya coordinación se encuentra en Costa-Rica y que depende del IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura). La red está conformada por proyectos ubicados en 9 países que cuentan con el apoyo del CIID.

UPEB: Unión de Países Exportadores de Banano. Su sede se encuentra en Panamá. La "Red de Información sobre Banano y Plátano para América Latina y el Caribe", se encuentra en etapa de conformación ya que a mediados de 1990 se realizará un taller con 15 países de la región para impulsarla. Los objetivos apuntan a contribuir al mejoramiento del cultivo del banano y plátano mediante la distribución de información especializada en los aspectos

agronómicos, socioeconómicos, agroindustriales y comercialización.

La mayoría de estas redes tienen proyectos de ampliación o modificación de su red. Por ejemplo, en el ámbito de las comunicaciones, CLACSO planifica apoyarse en los nodos de documentación para generar un conjunto de nodos de comunicación electrónica y experimentar con sistemas como AlterNex. REDUC piensa conectar progresivamente sus centros a la red electrónica y RISPAL utilizar mecanismos de comunicación como E-Mail o Fax. CLAD por su parte planifica utilizar un sistema de comunicación electrónica y desde otro ángulo, al igual que ALIDE y DOCPAL, interesar e integrar nuevos centros.

En diversos casos se ha respetado la terminología que utilizan estas redes. Por ejemplo, son similares los conceptos de nodos principal, centro coordinador, centro regional, nodo de la red. Asimismo, contrapartes, nodos de la red, puntos focales, centros de la red corresponden a las instituciones participantes.

Infraestructura Informática de las Redes

Anexo 1

	CLADES	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	REPDISCA	ALIDE	CLAD	CLACSO	RISPAL	UPEB
Micros	Epson AT Northgate (386) IBM XT	Varios	IBM AT	IBM AT	Hewlett P. Comparte con CEPIS 5 mi- cros (AT, XT, 386)	IBM XT	Compatible 386 5 terminales en red	IBM XT	GMS AT	IBM 70
Capacidad	40 MB 65 MB 20 MB	20 MB a 100 MB	20 MB	60 MB	680 MB	30 MB	330 MB	60 MB	20	120 MB
Red Local	Mainframe CEPAL	Mainframe CEPAL	No	No	Sí Netware	No	Sí PC-MOS V.4.0	No	No	Sí Netware
Modem	No	Blackbox- All-in-One 9.600 bps.	Racal Vadic	Hayes 2.400bps.	Hayes 1.200bps.	No	No	Compati- ble 1.200 bps.	No (aún)	Hayes 2400 bps.
Software	CDS-ISIS Cardbox Word-Perfect Paradox	N.A	Parti Coor- dinador CDS-ISIS	Dbase Foxbase WordStar Microfocus Lotus	Reflexion (Com.HP-IBM)	CDS-ISIS	CDS-ISIS WordStar PageMaker	CDS-ISIS Word Procomm Coornadi- nador	Crosstalk	CDS-ISIS Lotus Dbase Chart

Acceso de las Redes a Sistemas de Correo Electrónico

Anexo 2

	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	CLACSO	RISPAL
Acceso	Nodo Bitnet CEPAL	Dedicado X.25 Telefónico	Telefónico	X.25 Telefónico	X.25 (uso facilidades IICA)
Servicios Utilizados	Bitnet	Parti (Canadá) El Coordinador	El Coordinador	Delphi Compuserve The Well PeaceNet El Coordinador	EIES
Contrapartes que usan E-Mail	N.A	M.Ed. Nicaragua U.C Córdoba CEDIE Rep. Dom. OISE Canadá (usan Parti) F. Carlos Chagas Brasil-Bitnet	Sec. Ejecutiva Perú, México Chile, Panamá Bolivia	En Consulta	N.A
Comunicación más frecuente	Universidades de EE.UU	OISE	Perú México Chile, ILET	Investigadores Europa y EE.UU Ctros. Chilenos	Perú Guyana
Frecuencia de uso	1 vez por semana	4 veces por semana	diario	depende del sistema (diario 1 vez por mes)	N.A
Dificultades	uso de Mainframe	N.A	No usa X.25 falta trabajo en red	(*)	Deficiente fono Bolivia Factura- ción doble en Chile

Continuación del Anexo N° 2

	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	CLACSO	RISPAL
Objetivos: -administrativo -difusión -intercambio de información -otros	X	X coordinación	X info comercial	X X conferencias	X
Modificación del trabajo Sí No -Eficiencia -Menor Costo -Mayor info -Otros	X	X X Intercambio rápido	X X X	X X X Intervención conferencias	X X
¿Con quién desea comunicarse?	PROPAL	Contrapartes Servicios Públicos	Contrapartes Redes de info comercial (**)	(*)	Contrapartes Oficinas IICA en cada país

(*) Cabe destacar que CLACSO es el centro con mayor acceso a sistemas de redes. Las dificultades que percibe son "apoyo errático", dispersión de los nodos, dificultad de acceso por parte de los centros. Desearía comunicarse con los nodos de la red de documentación y redes de investigadores europeos y norteamericanos en temas de redes, cultura, comunicación y diseño social.

(**) Redes como ALADI, JUNAC, SIECA, CARICOM, TSNET-ESCAP...

Bases de Datos y Usuarios de las Redes de Información

Anexo 4

	CLADES	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	REPIDISCA	ALIDE	CLAD	CLACSO	UPEB
Nombre banco de datos principal	CAPLAN	DOCPAL	REDUC	Exportadores de la región	REPIDISCA	RIALI	S. Información Bibliográfica	CLACSO	SIBBANA
Materiales									
- documentos	X	X	X		X		X	X	X
- libros	X	X	X		X		X	X	X
- prensa						N.A.	-		
- normas	X						X		X
- reportes				X	X		X		X
- directorios	X	X		X	X				X
- patentes									X
- otros (*)	leyes decretos			diskettes	Pub. seriadas Audiovisuales Microfichas	Artículos periódicos	Revistas		
Fecha Inicio	1981	1976	1985	1988	1981	1989	1986	1983	1984
Número de registro	N.A.	34000	8000	1121	35952	5000	10400	N.A.	6200
Resúmenes:									
Sí	X	X	X		X		X	X	X
No				X		X			
Vocabulario Controlado	Macro-tesauro	Tes. POPIN	Sí	No	Tes. Ing. Sanitaria y C.A	descriptores Macro N.U.	Tes. Administración Pública	Macro-tesauro N.U.	X
Equipo:									
- mainframe	X	X							
- micro	X	X	X	X	X	N.A.	X	X	X

Continuación del Anexo 4

	CLADES	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	REPIDISCA	ALIDE	CLAD	CLACSO	UPEB
Nombre banco de datos principal	CAPLAN	DOCPAL	REDUC	Exportadores de la región	REPIDISCA	RIALI	S. Información Bibliográfica	CLACSO	SIBBANA
Tipo acceso: - operador - en línea	X X	X X	X	X	X	N.A.	X	X	X
Acceso: - público - privado - gratuito - otros	X X	X X	X X por suscripción	X X por acuerdo	X X en revisión	N.A.	X X por suscripción	X	N.A.
Distribución de resultados: - listados - diskettes - cd-rom - E-Mail	N.A.	X X X	X X X	X X X	X X	bibliografías consultas bibliográficas	X X	X	X X
Destinatarios	Ministerios CEPAL- ILPES	Investi- gadores docentes estudian- tes- Resp. programas	Investi- gadores docentes estudiantes Resp. pro- gramas A. Financia- miento	PLACIEX	ingenieros Investigado- res técnicos	RIALIDE	Investi- gadores profesores Gerentes Pub. Resp. políticas	Investi- gadores CLACSO	Investi- gadores empresari- os Resp. políticas comerciali- zadores estudiantes

Continuación del Anexo 4

Nombre banco de datos principal	CLADES	DOCPAL	REDUC	PLACIEX	REPIDISCA	ALIDE	CLAD	CLACSO	UPEB
	CAPLAN	DOCPAL	REDUC	Exportadores de la región	REPIDISCA	RIALI	S. Información Bibliográfica	CLACSO	SIBBANA
Procedencia de usuarios: - empresas c. Investigación - universidades - ONG's - otros	X X X	X X X gobierno	X X X org. públicos	X X org. promoción exportaciones	X X X	X X banca desarrollo o Internacional	X X X org. públicos	X X X	X X X X gobierno
Nro. consultas semanales Datos buscados: - fichas - resúmenes - estadísticas - otros	NA.	30 X X X	N.A. X X	N.A. X X	250 X X	35 X X	1000 X X	N.A. X	10. X X X proyectos directorios
Encontró datos? - siempre - casi siempre - la mitad	50% 50%	90%	X	80%	80%	X	90%	X	100%
Solicitó original: - Sí - No	X	X	40%	X	X	Sí	a veces	X	X

(*). En numerosos casos se indican documentos que se pueden incluir en el dominio de "literatura gris"